

# **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**DO PROJEKTU**

**ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ  
I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

**GMINY LUBRZA**

gmina Lubrza  
powiat świebodziński  
województwo lubuskie

Opracowanie:  
dr inż. Jakub Kostecki

czerwiec 2021 r.

## Spis treści

1.	Informacje o projektowanym dokumencie .....	4
1.1.	Główne cele opracowania .....	4
1.2.	Powiązania opracowania z innymi dokumentami.....	5
1.3.	Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	6
1.4.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	7
1.5.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko .....	7
1.6.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....	7
2.	Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem .....	9
2.1.	Istniejący stan środowiska i potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	9
2.1.1.	Powietrze.....	9
2.1.2.	Wody powierzchniowe i podziemne .....	9
2.1.3.	Gleby i ukształtowanie powierzchni.....	10
2.1.4.	Klimat akustyczny .....	10
2.1.5.	Pole elektromagnetyczne .....	11
2.1.6.	Różnorodność biologiczna .....	11
2.1.7.	Obszary chronione.....	12
2.1.7.1.	Parki narodowe .....	12
2.1.7.2.	Rezerваты przyrody.....	12
2.1.7.3.	Parki krajobrazowe .....	12
2.1.7.4.	Obszary chronionego krajobrazu.....	12
2.1.7.5.	Obszary Natura 2000 .....	12
2.1.7.6.	Pomniki przyrody.....	12
2.1.7.7.	Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej .....	13
2.1.7.8.	Użytki ekologiczne .....	13
2.1.7.9.	Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.....	13
2.1.7.10.	Siedliska przyrodnicze .....	13
2.1.7.11.	Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów .....	13
2.1.7.12.	Korytarze ekologiczne .....	13
2.1.8.	Surowce mineralne.....	13
2.1.9.	Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa .....	13
2.2.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem .....	14

2.3.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody .....	14
2.4.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu .....	14
2.5.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów .....	15
2.6.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska .....	16
2.6.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i siedliska przyrodnicze .....	17
2.6.2.	Oddziaływanie na ludzi .....	18
2.6.3.	Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne .....	18
2.6.4.	Oddziaływanie na powietrze .....	18
2.6.5.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi .....	18
2.6.6.	Oddziaływanie na krajobraz .....	18
2.6.7.	Oddziaływanie na klimat .....	19
2.6.8.	Oddziaływanie na zasoby naturalne .....	19
2.6.9.	Oddziaływanie na zabytki .....	19
2.6.10.	Oddziaływanie na dobra materialne .....	19
2.6.11.	Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy .....	19
3.	Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne .....	19
3.1.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów .....	19
3.2.	Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy) .....	22
4.	Podsumowanie .....	23
5.	Oświadczenie .....	23

## **1. Informacje o projektowanym dokumencie**

Opracowanie dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza, opracowywanego w oparciu o uchwałę Nr XIX/163/20 z dnia 16 grudnia 2020 roku i XXI/178/21 Rady Gminy Lubrza z dnia 15 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza, obejmującego tereny w obrębie Mostki.

Organem wykonawczym przedmiotowej uchwały jest Wójt Lubrzy. Na zlecenie w/w organu, projekt zmiany Studium opracowało PRO-PLAN Pracownia Urbanistyczna Iwona Czaplińska.

### **1.1. Główne cele opracowania**

Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza, opracowywanego w oparciu o uchwałę Nr XIX/163/20 z dnia 16 grudnia 2020 roku i XXI/178/21 Rady Gminy Lubrza z dnia 15 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza, obejmującego tereny w obrębie Mostki.

opracowano w celu określenia przeznaczenia terenów i wyznaczenia linii rozgraniczających tereny o różnym predyspozycjach do zagospodarowania, oraz określenia kierunków ich potencjalnego wykorzystania. Głównym celem opracowania jest ustalenie oddziaływania skutków realizacji zapisów projektu na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, w tym:

- czystość powietrza atmosferycznego,
- gleby,
- wody powierzchniowe i gruntowe,
- poziom hałasu na przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych,
- jakość powietrza atmosferycznego,
- stosunki wodne, w tym wody powierzchniowe i podziemne, z uwzględnieniem sposobu zagospodarowania wód opadowych oraz gromadzenia i odprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych,
- obszary leśne,
- formy ochrony przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000,
- formy krajobrazowe,
- sposób wykorzystania terenu przez zwierzęta,
- skumulowane oddziaływanie proponowanego zagospodarowania terenu z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze.

Podczas sporządzania prognozy przeanalizowano w szczególności:

- istotne, z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu planistycznego, przewidywane znaczące oddziaływania na obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1098 z p. zm);
- wpływ ustaleń dokumentu planistycznego na tereny zieleni, zadrzewienia i zakrzewienia oraz możliwości ich zachowania na terenie objętym projektem dokumentu planistycznego, wraz z pozostałymi składnikami szaty roślinnej tego terenu oraz zakładania nowych terenów zieleni, a także na obszary leśne i strefy ekotonowe;
- wpływ ustaleń dokumentu planistycznego na wody podziemne oraz przyjęte rozwiązania mające na celu ich ochronę;

- możliwy wpływ na przewidywaną formę zagospodarowania terenu w projekcie zmiany studium, z uwagi na uchwalone dokumenty planistyczne;
- uwzględnienia w ustaleniach dokumentu planistycznego konieczności lokalizowania nowej zabudowy na obszarach o wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, przede wszystkim poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy.

## **1.2. Powiązania opracowania z innymi dokumentami**

Podstawą sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza jest uchwała Nr XIX/163/20 z dnia 16 grudnia 2020 roku i XXI/178/21 Rady Gminy Lubrza z dnia 15 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza, obejmującego tereny w obrębie Mostki.

Prognozę oddziaływania na środowisko skutków realizacji w/w opracowano zgodnie z zapisami aktualnie obowiązujących aktów prawnych, w tym:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków.
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. 2021 poz. 779 z p. zm.).
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2020 poz. 1064).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2021 poz. 247 z p. zm.).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1098 z p. zm.).
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2021 poz. 741 z p. zm.).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1219 z p. zm.).
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2021 poz. 624).
- Ustawa z dnia 03 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. 2017 poz. 1161 z p. zm.).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. 2016, poz. 1395).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. 2014, poz. 1169).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. 2014 poz. 112).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U. 2002 nr 155 poz. 1298).

W opracowaniu wykorzystano ponadto:

- Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębie ewidencyjnym Przełazy –północno-zachodnia część osiedla „Wenecja
- Uchwała Nr XIX/163/20 z dnia 16 grudnia 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza, obejmującego tereny w obrębie Mostki
- Uchwała Nr XXI/178/21 Rady Gminy Lubrza z dnia 15 lutego 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza, obejmującego tereny w obrębie Mostki.
- Projekt Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lubrza.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lubrza - uchwał nr III/27/2002 Rady Gminy w Lubrzy z dnia 30 grudnia 2002 r.
- Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030.
- Opracowanie Ekofizjograficzne Województwa Lubuskiego.
- Rejestr rezerwatów przyrody województwa lubuskiego, stan na 9 czerwca 2020 r.
- Rejestr parków krajobrazowych województwa lubuskiego, stan na 14 maja 2019 r.
- Rejestr obszarów chronionego krajobrazu, stan na 2 października 2020 r.
- Rejestr pomników przyrody województwa lubuskiego, stan na 4 września 2020 r.
- Rejestr stanowisk dokumentacyjnych województwa lubuskiego, stan na 25 stycznia 2016 r.
- Rejestr użytków ekologicznych województwa lubuskiego, stan na 21 lutego 2020 r.
- Rejestr zespołów przyrodniczo-krajobrazowych województwa lubuskiego, stan na 24 maja 2019 r.
- mapy udostępnione przez zleceniodawcę,
- analizy stanu środowiska zawarte w opracowaniach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze,
- dane z rejestru gruntów,
- decyzje w sprawie wpisania dóbr kultury do rejestru zabytków,
- dane z roczników statystycznych GUS,
- wizję terenu i wywiad środowiskowy,

### **1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy**

Niniejsze opracowanie opiera się na metodach porównawczo-opisowych oraz analizie matrycowej. Dokonano w nim analizy oddziaływań na środowisko zapisów projektu zmiany Studium, zarówno w oparciu o dane literaturowe, jak i wizję lokalną.

W celu rzeczywistego określenia oddziaływania postanowień projektu zmiany Studium na środowisko, uzyskane dane poddano analizie w kontekście lokalnych uwarunkowań i specyfiki przyrodniczej analizowanego obszaru.

#### **1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania**

Ustalenia zapisów projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza, opracowywanego w oparciu o uchwałę Nr XIX/163/20 z dnia 16 grudnia 2020 roku i XXI/178/21 Rady Gminy Lubrza z dnia 15 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza, obejmującego tereny w obrębie Mostki, zostaną poddane procedurze formalno-prawnej, polegającej - między innymi na konsultacjach społecznych, określonych w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2021 poz. 741 z p. zm).

W dalszym etapie, tzn. po zaistnieniu zmian, skutki oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć na środowisko analizowane będą przez organy administracji publicznej, z częstotliwością wynikającą z charakteru poszczególnych zadań inwestycyjnych.

#### **1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko**

Analizowany obszar znajduje się na terenie gminy Lubrza. Gmina ta położona jest w centralnej części województwa lubuskiego. Najbliżej położona zachodnia granica Polski znajduje się w odległości ok. 40 km w linii prostej.

Z uwagi na znaczną odległość terenu opracowania od granic kraju oraz lokalny charakter projektowanych zmian nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

#### **1.6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym**

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza obejmującego tereny w obrębie Mostki, opracowywanego w oparciu o uchwałę Nr XIX/163/20 z dnia 16 grudnia 2020 roku i XXI/178/21 Rady Gminy Lubrza z dnia 15 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza, obejmującego tereny w obrębie Mostki.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium opracowano w oparciu o obowiązujące akty prawne oraz uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w przedmiotowym opracowaniu, dokonanych m.in. z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim (WZŚ.411.35.2021.JF, WZŚ.411.36.2021.JF i WZŚ.410.76.2021.JF), Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Świebodzinie (NZ.773.8.2021 i NZ.773.9.2021), Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie (WR.RPP.610.260.2021.mk i WR.RPP.610.428.2021.mk) i Nadleśnictwem Świebodzin (ZGU.2210.4.2021).

Przeprowadzona analiza stanu środowiska w obszarze objętym zmianami wykazała, że projektowany sposób wykorzystania środowiska nie będzie oddziaływał negatywnie w sposób znaczny na abiotyczne i biotyczne komponenty środowiska.

Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie koliduje z celami ochrony środowiska, ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Na terenie gminy występują obszary objęte ochroną prawną, jednak znajdują się one poza obszarem objętym opracowaniem (obszar ze zmiany nr 3 graniczy z obszarem chronionego krajobrazu Rynna Paklicy i

Ołoboku). Całość obszaru wchodzi w skład korytarza ekologicznego Puszcza Lubuska GKZ-1 (status: korytarz główny)

Teren objęty opracowaniem położony jest w pobliżu jezior - obszar ze zmiany 2 w odległości ok. 1,3 km w kierunku południowym znajduje się jezioro Księżno a ok 2 km w kierunku południowo-zachodnim – jezioro Wilkowskie, obszar ze zmiany 3 znajduje się ok. 0,45 km w stosunku do jeziora Niestysz (na południu) i Kanału Niesulickiego (na zachodzie). Na terenie występują drobne zbiorniki o charakterze powyrobowym. Obszar ze zmiany nr 3 znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) PLGW600068 i jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) RW60001715859 (Ołobok do Świebodki z jez. Niestysz i Wilkowskim), a obszar ze zmiany nr 2 znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) PLGW600059 i jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) RW600025187889 (Paklica). W przypadku JCWP RW60001715859 Ołobok do Świebodki z jez. Niestysz i Wilkowskim – wody charakteryzują się ogólnie złym stanem, w tym dobrym potencjałem ekologicznym i dobrym stanem chemicznym. Dla podanego JCWP nie ma ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych. W przypadku JCWP RW600025187889 Ołobok do Świebodki z jez. Niestysz i Wilkowskim – wody charakteryzują się ogólnie złym stanem, w tym dobrym potencjałem ekologicznym i dobrym stanem chemicznym. Dla podanego JCWP istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. W przypadku wód podziemnych dla PLGW600068 stwierdzono ogólny stan dobry, z uwzględnieniem dobrego stanu chemicznego, dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego. Dla podanego JCWPd nie ma ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla PLGW600059 stwierdzono ogólny stan dobry, z uwzględnieniem dobrego stanu chemicznego, dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego. Dla podanego JCWPd nie ma ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 „Dolina Kopalna Wielkopolska”.

Obszar ze zmiany 2 do Studium znajduje się w obrębie oddziaływania akustycznego drogi krajowej nr 92 – dla długookresowego średniego poziom dźwięku na poziomie 55-70 dB, obszar ze zmiany nr 3 znajduje się poza zasięgiem oddziaływania (<55 dB).

Biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji i całokształt oddziaływań środowiskowych stwierdza się, że realizacja zapisów projektu zmiany Studium nie spowoduje znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, w tym oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, a także stałych i chwilowych.

Mając na uwadze poszczególne uwarunkowania środowiskowe, w tym: czystość powietrza atmosferycznego, glebę, wody powierzchniowe i podziemne oraz poziom hałasu, można uznać, że w obszarze objętym zapisów projektu zmiany Studium nie wystąpią negatywne oddziaływania na środowisko. Z uwagi na charakter wprowadzonych zmian i docelowe przeznaczenie obszaru objętego zmianą studium należy zauważyć pozytywny wpływ projektu zmiany Studium na zmiany klimatu, m.in. ze względu na produkcję energii ze źródeł odnawialnych.

Podsumowując, kompleksowa analiza poszczególnych uwarunkowań środowiskowych pozwoliła na ocenę tego obszaru w następujący sposób:

- uwarunkowania przyrodnicze nie determinują realizacji projektowanego przedsięwzięcia,
- w zbadanym obszarze nie stwierdza się konieczności stosowania ograniczeń wynikających z ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska, w tym obszarów Natura 2000,



- prawidłowe funkcjonowanie środowiska i zachowanie jego różnorodności przyrodniczej będzie zapewnione poprzez realizację założeń Studium i MPZP zgodnie z zasadami ochrony środowiska.

## **2. Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem**

### **2.1. Istniejący stan środowiska i potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu**

Analizowany obszar obejmuje teren gminy Lubrza (obręb Mostki). Obszar opracowania znajduje się w zachodniej części kraju, w centralnej części województwa lubuskiego, w granicach powiatu świebodzińskiego.

Pod względem usytuowania fizyczno-geograficznego obszar opracowania należy do Prowincji Nizina Środkowoeuropejska (31), Podprowincja Pojezierza Południowobałtyckie (315), Makroregion Pojezierza Lubuskiego (315.4), Mezoregion Pojezierze Łagowskie (315.42)

W podziale geobotanicznym teren objęty opracowaniem znajduje się w obszarze kontynentalnym.

Pod względem klimatycznym obszar gminy zaliczany jest do śląsko-wielkopolskiego regionu klimatycznego. Obszar ten charakteryzuje się średnimi sumami opadów (500-600 mm) oraz krótszą i łagodniejszą zimą (średnia temperatura najzimniejszego miesiąca około  $-2^{\circ}\text{C}$ ) w porównaniu do województwa.

#### **2.1.1. Powietrze**

Wg. danych WIOŚ w okresie letnim 2018 odchylenie temperatury od średniej z wielolecia (z lat 1971-2000) wyniosło na obszarze prawie całej Polski pomiędzy 2 a  $3^{\circ}\text{C}$ , natomiast na znacznej części woj. lubuskiego – między 3 a  $4^{\circ}\text{C}$ . W okolicach Zielonej Góry, położone są również obszary o najniższej w Polsce rocznej sumie opadu atmosferycznego, co jest szczególnie zauważalne w stosunku do średniej wieloletniej sumy opadu w okresie zimowym.

Głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza jest w tym rejonie emisja niska.

Ze względu na ochronę zdrowia wskazano w strefie lubuskiej (obejmującej województwo lubuskie poza Zieloną Górą i Gorzowem Wielkopolskim) przekroczenie średniodobowe pyłu PM10 oraz średniorocznego poziomu pyłu PM2,5. Przekroczenia notowane były jednak na niewielkim obszarze strefy (odpowiednio 0,1% i 0,04% przy populacji obszaru przekroczenia 32000 i 2400 mieszkańców).

Ze względu na ochronę roślin stwierdzono przekroczenie poziomu długoterminowego dla ozonu na całej powierzchni strefy lubuskiej.

Obszary opracowania położone są w terenie niezabudowanym o charakterze rolniczym, co przyczynia się na miejscowo lepszą jakość powietrza niż na terenach zurbanizowanych.

#### **2.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne**

Obszar ze zmiany 2 nie jest położony w obrębie większych zbiorników wodnych – w odległości ok. 1,3 km w kierunku południowym znajduje się jezioro Księżno a ok 2 km w kierunku południowo-zachodnim – jezioro Wilkowskie. Na terenie działki znajduje się zbiornik o charakterze antropogenicznym.

Obszar ze zmiany 3 znajduje się ok. 0,45 km w stosunku do jeziora Niestysz (na południu) i Kanału Niesulickiego (na zachodzie). Na terenie występują drobne zbiorniki o charakterze powyrobiskowym.

Obszar przedmiotowego opracowania położony jest w granicach dwóch jednostek planistycznych gospodarowania wodami — obszar ze zmiany nr 3 znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) PLGW600068 i jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) RW60001715859 (Ołobok do Świebodki z jez. Niestysz i Wilkowskim), a obszar ze zmiany nr 2 znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) PLGW600059 i jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) RW600025187889 (Paklica).

W przypadku JCWP RW60001715859 Ołobok do Świebodki z jez. Niestysz i Wilkowskim – wody charakteryzują się ogólnie złym stanem, w tym dobrym potencjałem ekologicznym i dobrym stanem chemicznym. Dla podanego JCWP nie ma ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych. W przypadku JCWP RW600025187889 Ołobok do Świebodki z jez. Niestysz i Wilkowskim – wody charakteryzują się ogólnie złym stanem, w tym dobrym potencjałem ekologicznym i dobrym stanem chemicznym. Dla podanego JCWP istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych.

W przypadku wód podziemnych dla PLGW600068 stwierdzono ogólny stan dobry, z uwzględnieniem dobrego stanu chemicznego, dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego. Dla podanego JCWPd nie ma ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla PLGW600059 stwierdzono ogólny stan dobry, z uwzględnieniem dobrego stanu chemicznego, dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego. Dla podanego JCWPd nie ma ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Obszary objęte opracowaniem znajdują się poza zasięgiem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 „Dolina Kopalna Wielkopolska”. Jest to zbiornik porowy o powierzchni 4122 km<sup>2</sup>, jego średnia głębokość wynosi 46 m (15-90 m), a zasoby 394,30 tys. m<sup>3</sup>/d.

Głębokość zalegania pierwszego poziomu wód podziemnych waha się w granicach 1-2 m dla obszaru ze zmiany 3 i 10-20 m dla obszaru ze zmiany 2. W obrębie obszaru opracowania wody o znaczeniu gospodarczym zalegają w znacznie głębszych pokładach trzeciorzędu i czwartorzędu. Woda na potrzeby miejskie ujmowana jest z pokładów czwartorzędowych.

### **2.1.3. Gleby i ukształtowanie powierzchni**

Na większości obszaru objętego opracowaniem zalegają utwory czwartorzędowe – piaski i żwiry sandrowe, chociaż na terenie gminy występują również gliny. Dominują tu gleby bielcowe lekkie i średnie o niskiej klasie.

Rzeźba terenu gminy jest urozmaicona, co jest pozostałością działalności lądolodu i wód roztopowych. Deniwelacja obszaru opracowania jest zróżnicowana, osiągając w przypadku terenu ze zmiany nr 2 7 metrów (od ok. 103,00 do ok. 110,00 m n.p.m.), a ze zmiany nr 3 – 13 m (od ok. 80,00 do ok. 93,00 m n.p.m.).

Obszar opracowania nie jest zagrożony ruchami masowymi ziemi.

### **2.1.4. Klimat akustyczny**

Z uwagi na lokalizację terenu objętego opracowaniem klimat akustyczny jest unormowany. Obszar położony jest przy drodze krajowej nr 92 (łącząca Rzepin z Poznaniem, Warszawą, Sulejówkiem, Mińskiem Mazowieckim i Kałuszynem). W otoczeniu analizowanego ciągu drogi przeważają tereny użytkowane rolniczo i lasy.

Bazując na danych GDDKiA obszar ze zmiany 2 do Studium znajduje się w obrębie oddziaływania kaustycznego tej drogi – dla długookresowego średniego poziom dźwięku na poziomie 55-70 dB. Obszar ze zmiany nr 3 znajduje się poza zasięgiem oddziaływania akustycznego drogi krajowej nr 92 (<55 dB).

#### **2.1.5. Pole elektromagnetyczne**

Zakres i sposób prowadzenia monitoringu promieniowania elektromagnetycznego określony jest rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221, poz. 1645 z 2007 r.). Zgodnie z ww. rozporządzeniem wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz (dla miejsc dostępnych dla ludności) nie powinny przekraczać 7 V/m.

Najbliżej zlokalizowany punkt pomiaru pola elektromagnetycznego dla terenu objętego opracowaniem znajduje się w Gościkowie (E5°32'41" N52°20'55"). Składowa elektryczna za rok 2018 wynosiła < 0,4 V/m, co w przeliczeniu na wartość dopuszczalną wynosi ok. 7 %.

Innym źródłem występowania pól elektromagnetycznych na terenie gminy są stacje transformatorowe i linie przesyłowe.

#### **2.1.6. Różnorodność biologiczna**

Na terenie gminy największy obszar stanowią tereny leśne i zadrzewienia (43%), grunty orne (30%) i użytki zielonej (17%). Grunty pod wodami oraz nieużytki zajmują łącznie 2 % obszaru, a pozostałe tereny – 8%.

Na terenie całej gminy o łącznej powierzchni 276,3677 ha tereny leśne stanowią 1,3839 ha, tereny zadrzewione i zakrzewione -3,59ha, łąki -1,8138 ha, nieużytki -2,1479 ha, pastwiska -2,8355 ha, a grunty orne -35,0971 ha.

Obszar ze zmiany nr 2 jest częściowo zagospodarowany w centralnej części. Część północną stanowi roślinność niska o charakterze łąkowym (m.in. szczaw polny (*Rumex acetosella* L.), skrzyp polny (*Equisetum arvense*), rdestówka powojowatą (*Fallopia convolvulus* L.), mlecz polny (*Sonchus arvensis* L.), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium* L.), wiechlina zwyczajną (*Poa trivialis* L.), kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata* L.), rozdzielonym od drogi krajowej rzędem lip. W południowej części widoczna jest sukcesja z terenów sąsiednich (sosna).

Obszar ze zmiany nr 3 znajduje się pomiędzy terenami leśnymi a zabudową mieszkaniową jednorodziną. Większa część terenu porośnięta jest roślinnością łąkową/ruderalną (m.in. szczaw polny (*Rumex acetosella* L.), skrzyp polny (*Equisetum arvense*), rdestówka powojowatą (*Fallopia convolvulus* L.), mlecz polny (*Sonchus arvensis* L.), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium* L.), wiechlina zwyczajną (*Poa trivialis* L.), kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata* L.). z licznymi samosiejkami sosny. Widoczna jest postępująca sukcesja.

Pod względem obecności fauny spotkać tu można typowe gatunki nizinne, charakterystyczne dla poszczególnych siedlisk. Zalicza się tutaj dziko żyjące sarny, lisy, dziki, danielę, jelenie oraz mniejsze ssaki i ptaki. Licznie występują populacje owadów. Ponieważ obszar położony jest pomiędzy lasami, przecięty drogą krajową tereny te nie stanowią zamkniętej enklawy gdzie trwale przebywają zwierzęta a czasowe żerowiska. Podobnie wygląda sytuacja w przypadku obszaru ze zmiany nr 3, oddalonego od drogi krajowej, położonego w obszarze otwartym.

Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono występowania gatunków objętych ochroną prawną. Na terenie samej gminy występują obiekty cenne przyrodniczo – są one jednak objęte prawną ochroną. Najbliżej położone omówiono w p. 2.1.7.

#### **2.1.7. Obszary chronione**

Na terenie gminy występują obszary objęte ochroną prawną, jednak większość z nich znajduje się poza obszarem objętym opracowaniem, niemniej jednak obszar ze zmiany nr 3 graniczy bezpośrednio z OChK Rynna Paklicy i Ołoboku.

##### **2.1.7.1. Parki narodowe**

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce parków narodowych.

##### **2.1.7.2. Rezerваты przyrody**

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego rezerwatu przyrody. Najbliżej położony jest Pniewski Róg zlokalizowany przy granicy gminy. W północnej części gminy znajduje się rezerwat Nietoperek.

##### **2.1.7.3. Parki krajobrazowe**

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego parku krajobrazowego. W sąsiedniej gminie znajduje się Łagowsko-Suleciński Park Krajobrazowy wraz z otuliną.

##### **2.1.7.4. Obszary chronionego krajobrazu**

Teren objęty opracowaniem nie znajduje się w obrębie żadnego Obszaru chronionego krajobrazu, niemniej jednak obszar ze zmiany nr 3 graniczy bezpośrednio z OChK Rynna Paklicy i Ołoboku. Czynna ochrona ekosystemów Obszaru, realizowana w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej, polega na zachowaniu korytarza ekologicznego oraz leśno-polno-jeziornej mozaiki krajobrazowej.

Na terenie Obszaru obowiązuje zakaz:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną rybacką i łowiecką;
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych

##### **2.1.7.5. Obszary Natura 2000**

Na terenie opracowania nie występują obszary przynależące do sieci Natura 2000. Najbliżej położony obszar znajduje się ok 10 km w kierunku północnym. Jest to obszar siedliskowy Nietoperek PLH080003 (rezerwat nietoperzy obejmujący rozległą sieć fortyfikacji podziemnych).

##### **2.1.7.6. Pomniki przyrody**

Na terenie opracowania nie występują pomniki przyrody. Najbliżej położony pomnik znajduje się w odległości ok. 0,95 km od obszaru ze zmiany nr 3. Jest to buk Zygmunt (w dalszej odległości na zachód rosną jeszcze buk Sławomir i dąb Rafał).

#### **2.1.7.7. Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej**

Na terenie opracowania nie występują stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej.

#### **2.1.7.8. Użytki ekologiczne**

Na terenie opracowania nie występują użytki ekologiczne. Najbliżej położony to użytek Jezioro Księżno, oddalony jest od obszaru opracowania o ok. 1,3 km w kierunku południowo-wschodnim od obszaru ze zmiany nr 2.

#### **2.1.7.9. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe**

Na terenie opracowania nie występują zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

#### **2.1.7.10. Siedliska przyrodnicze**

Na terenie opracowania nie występują cenne przyrodniczo siedliska przyrodnicze.

#### **2.1.7.11. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów**

Na terenie opracowania nie stwierdzono gatunków roślin, zwierząt jak i grzybów wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

#### **2.1.7.12. Korytarze ekologiczne**

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w obrębie rozległego korytarza ekologicznego Puszcza Lubuska GKZ-1 (status: korytarz główny).

#### **2.1.8. Surowce mineralne**

Na terenie Gminy znajdują się złoża surowców mineralnych. Teren objęty opracowaniem ze zmiany nr 3 obejmuje złożę surowców mineralnych Mostki (kopalnia żwiru Nr MIDAS 4182). Obszar ze zmiany nr 2 nie znajduje się w obrębie żadnego ze złóż surowców mineralnych.

#### **2.1.9. Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa**

Gospodarka wodno-ściekowa w gminie w większości jest uregulowana (Samorządowy Zakład Budżetowy w Lubrzy). Długość czynnej sieci wodociągowej na koniec 2020 roku wynosiła 69,01 km. Dostęp do sieci wodociągowej posiada 99% mieszkań. Dostęp do sieci wodociągowej w gminie posiada 99% mieszkań (brak wody z wodociągu w miejscowościach: Dolisko, Chałupczyn, Mrówczyn, Nowa Wioska – przy kanale). Długość czynnej sieci kanalizacyjnej będącej w zarządzie bądź administracji gminy (lub jednostek gospodarki komunalnej) nadzień 1 stycznia 2020 r. wynosiła 71,99 km, na dzień 31 grudnia 2020 r. również 71,99 km. Liczba przyłączy do sieci kanalizacyjnej na dzień 1 stycznia 2020 r.: 884 szt. W ciągu 2020 roku wykonano 16 przyłączy do sieci kanalizacyjnej. Dzięki temu na koniec 2020 roku liczba przyłączy wynosiła 900 szt. Gmina Lubrza jest w 99% skanalizowana.

W obszarze objętym opracowaniem (Mostki) dominuje zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odbiór nieczystości. Pojedyncze nieruchomości dysponują własnymi ujęciami i korzystają ze zbiorników bezodpływowych, skąd ścieki wywożone są na oczyszczalnię ścieków w Świebodzinie. Sieci i infrastruktura wodno-kanalizacyjna są rozbudowywane, np. w czerwcu 2021 roku podpisano umowę na „rozbudowę infrastruktury wodno-ściekowej w Gminie Lubrza poprzez przebudowę SUW w Staropolu oraz budowę SUW w Romanówku wraz z biologiczną oczyszczalnią ścieków”.

Na terenie gminy funkcjonuje uporządkowana gospodarka odpadowa, prowadzona zgodnie z obowiązującym prawem, a odbiorem odpadów zajmuje się firma TRANS-FORMACJA - Marcin Wijatyk. Odpady zbierane są w sposób selektywny (tworzywa i metal, papier, szkło, bio i zmieszane) i deponowane w następujących Regionalnych Instalacjach Przetwarzania Odpadów Komunalnych:

- Tönsmeier Zachód Sp. z o.o. ul. Szosa Bytomska 1, 67-100 Kietcz,

- B+C Eko Energia Sp. z o.o. w m. Nowy Świat 66, 66-100 Sulechów.

Odpady nietypowe (folie, sznurki, opony itp.) można samodzielnie dostarczyć do podmiotów zlokalizowanych w Słubicach, Gorzowie Wlkp., Dębnie, Skąpym, Krośnie Odrzańskim. Na terenie gminy działa stały Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych został utworzony w 2014 roku na terenie oczyszczalni ścieków w Lubrzy przy ulicy Świebodzińskiej 103.

## **2.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Stan środowiska na obszarach sąsiadujących z terenem opracowania nie odbiega od stanu przedmiotowych obszarów, przedstawionych w punkcie 2.1.

## **2.3. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

Na terenie objętym zakresem projektu zmian Studium nie stwierdzono występowanie obszarów prawnie chronionych. Nie stwierdzono występowania zjawisk patologicznych i uciążliwych dla środowiska przyrodniczego. Zjawisk takich nie stwierdzono również w odniesieniu do obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w tym:

- parków narodowych,
- rezerwatów przyrody,
- parków krajobrazowych,
- obszarów chronionego krajobrazu,
- obszarów Natura 2000,
- pomników przyrody,
- stanowisk dokumentacyjnych przyrody nieożywionej,
- użytków ekologicznych,
- zespołów przyrodniczo-krajobrazowych,
- ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów.

## **2.4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu**

Realizacja ustaleń zapisów projektu zmiany Studium nie koliduje z celami ochrony środowiska, ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, bowiem żadna z form ochrony przyrody ustanowionych na w/w szczeblach nie znajduje się w obrębie analizowanego obszaru, ani też w odległości, która mogłaby powodować ewentualne negatywne skutki na stan i ochronę środowiska przyrodniczego.

Projekt zmiany Studium w formie proponowanej przez wnioskodawcę nie przyczyni się do wzrostu oddziaływania na gatunki objęte ochroną, a wymienione w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004

r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1098 z p. zm.), jak również gatunki dziko występujących roślin, gatunki dziko występujących grzybów ani gatunki dziko występujących zwierząt.

**2.5. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów**

Europejska sieć ochrony przyrody Natura 2000 ma na celu ochronę:

- ekosystemów – poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych,
- gatunków roślin,
- gatunków zwierząt (szczególnie ptaków).

Teren objęty opracowaniem nie znajduje się w obrębie obszarów Natura 2000.

Zbiorcze zestawienie potencjalnych oddziaływań projektowanego zagospodarowania na sąsiednie obszary sieci Natura 2000 zestawiono w tabeli 1.

Tab. 1. Zestawienie oddziaływań środowiskowych projektowanych zmian Studium na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
Obszar ze zmiany nr 2												
Siedliska przyrodnicze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki roślin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki zwierząt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Obszar ze zmiany nr 3												
Siedliska przyrodnicze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki roślin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki zwierząt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Skala oddziaływań: 0 – oddziaływanie nie występuje, + – oddziaływanie występuje

W wyniku analizy stwierdzono, że realizacja założeń projektu zmiany Studium nie spowoduje oddziaływań negatywnych ani pozytywnych na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów. Wynika to z charakteru przedmiotowej zmiany (zabudowa mieszkaniowa

na terenie poeksploatacyjnym i magazynowe na terenie związanym z obsługą komunikacyjną), jej zasięgu (lokalny) oraz odległości od obszarów Natura 2000. W wyniku realizacji założeń projektu zmiany Studium nie wystąpią oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, a także stałe i chwilowe, wpływające niekorzystnie na tereny i gatunki objęte ochroną w formie obszarów Natura 2000.

**2.6. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska**

Zestawienia prognoz oddziaływań środowiskowych dla projektu zmiany zawiera tab. 2.

Tabela 2a. Zestawienie oddziaływań środowiskowych dla obszaru objętego Prognozą

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
Obszar ze zmiany nr 2												
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta i siedliska przyrodnicze	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	+
Ludzie	+	+	0	0	+	0	0	+	+	0	+	0
Woda powierzchniowe i podziemne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0
Powietrze	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	+	0
Powierzchnia ziemi	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	+	0
Krajobraz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Klimat	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	0
Zasoby naturalne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zabytki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0
Dobra materialne	0	+	0	0	+	0	0	+	+	0	+	0
Zależności pomiędzy w/w	0	+	0	0	+	0	0	+	+	0	+	0

Skala oddziaływań: 0 – oddziaływanie nie występuje, + – oddziaływanie występuje



Tabela 2a. Zestawienie oddziaływań środowiskowych dla obszaru objętego Prognozą

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
Obszar ze zmiany nr 3												
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta i siedliska przyrodnicze	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	+
Ludzie	+	+	0	0	+	0	0	+	+	0	+	0
Woda powierzchniowe i podziemne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0
Powietrze	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	+	0
Powierzchnia ziemi	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	+	0
Krajobraz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Klimat	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	0
Zasoby naturalne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zabytki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0
Dobra materialne	0	+	0	0	+	0	0	+	+	0	+	0
Zależności pomiędzy w/w	0	+	0	0	+	0	0	+	+	0	+	0

Skala oddziaływań: 0 – oddziaływanie nie występuje, + – oddziaływanie występuje

#### 2.6.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i siedliska przyrodnicze

Z uwagi na fakt lokalizacji, sposobu aktualnego zagospodarowania i przeznaczenia (tereny powyrobiskowe i tereny obsługi komunikacyjnej) i projektowanego (tereny zabudowy mieszkaniowej oraz tereny składów i magazynów) należy stwierdzić, że realizacja inwestycji w formie zaproponowanej w projekcie zmiany Studium zasadniczo nie wpłynie na pogorszenie bioróżnorodności, siedlisk przyrodniczych ani na bytowanie roślin i grzybów.

Obszary objęte opracowaniem podlegają sukcesji, z dominacją roślin niskich i samosiejek sosnowych pochodzących z terenów przyległych. W trakcie budowy należy liczyć się z ingerencją w szatę roślinną oraz emisją hałasu w godzinach pracy co może wpłynąć na żerujące zwierzęta. Będzie to jednak oddziaływanie krótkoterminowe o charakterze przemijającym.

Analizowany teren nie znajduje się w obrębie terenów prawnie chronionych, w całości przynależy jednak do korytarza ekologicznego umożliwiającego swobodną migrację zwierząt. Biorąc jednak pod uwagę fakt, że jedna z działek jest częściowo zagospodarowana a druga była wykorzystywana jako kopalnia kruszywa, zmiana ich funkcji w formie zaproponowanej przez

wnioskodawcę nie przyczyni się w sposób znaczny do ograniczenia szlaków migracyjnych. Zapisy Studium w sposób wystarczający chronią przyrodę na tym terenie.

#### **2.6.2. Oddziaływanie na ludzi**

Z uwagi na lokalizację inwestycji, projektowana zmiana Studium ma bezpośredni wpływ na życie i zdrowie ludzi – w efekcie realizacji zmiany możliwe będzie zwiększenie zabudowy mieszkaniowej oraz zwiększenie miejsc pracy, co pozytywnie wpłynie na lokalną społeczność.

Z uwagi na planowane zagospodarowanie terenów oraz fakt wykorzystania pod inwestycję terenów prywatnych, nie prognozuje się konfliktów społecznych związanych ze zmianą Studium.

#### **2.6.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne**

Z uwagi na fakt lokalizacji, sposobu aktualnego zagospodarowania i przeznaczenia i projektowanego należy stwierdzić, że realizacja inwestycji w formie zaproponowanej w projekcie zmiany Studium zasadniczo nie wpłynie na pogorszenie stanu i jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Z uwagi na bliskość jeziora Niesłysz (na południu) i Kanału Niesulickiego (na zachodzie) oraz stosunkowo płytki poziom wód gruntowych w stosunku do działki ze zmiany nr 3 należy w miejscowym planie wskazać konieczność zbiorczego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków.

W przypadku składów/magazynów projektowanych na działce pełniące funkcje obsługi komunikacyjnej odległość od cieków i zbiorników jak i poziom wód gruntowych stanowią wystarczające zabezpieczenie przed potencjalnym zagrożeniem.

#### **2.6.4. Oddziaływanie na powietrze**

Należy przyjąć, że realizacja projektowanych zapisów nie spowoduje pogorszenia jakości powietrza. Należy liczyć się z podwyższoną emisją hałasu i spalin (maszyny budowlane), będzie to jednak oddziaływanie krótkoterminowe o charakterze przemijającym (okres budowy).

#### **2.6.5. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi**

Realizacja inwestycji przyczyni się do trwałego zajęcia powierzchni ziemi zabudową. W projekcie zmiany studium określono współczynniki zabudowy odpowiednio dla zmiany nr 2:

- wskaźnik minimalnej i maksymalnej intensywności 0,10 ÷ 1,20;
- maksymalny wskaźnik zabudowy powierzchni działki 0,9;
- minimalny wskaźnik biologicznie czynnej powierzchni działki 0,1;
- maksymalna wysokość zabudowy 30,0 m.

oraz dla zmiany nr 3:

- wskaźnik minimalnej i maksymalnej intensywności 0,05 ÷ 0,60;
- maksymalny wskaźnik zabudowy powierzchni działki 0,6;
- minimalny wskaźnik biologicznie czynnej powierzchni działki 0,3;
- maksymalna wysokość zabudowy 13,0 m.

Szczegółowe rozwiązania co do zajętej powierzchni terenu oraz pozostawienia powierzchni biologicznie czynnej powinny znaleźć się w akcie prawa miejscowego, po przyjęciu zmiany Studium.

#### **2.6.6. Oddziaływanie na krajobraz**

Z uwagi na lokalizację i sposób zagospodarowania nie przewiduje się, aby projektowane zmiany Studium miały wpływ na krajobraz. Zarówno zabudowa mieszkaniowa jak i składy/magazyny powstają w sąsiedztwie terenów już zainwestowanych. Dodatkowo szczegółowe wymogi powinny znaleźć się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

#### **2.6.7. Oddziaływanie na klimat**

Należy przyjąć, że realizacja projektowanych zapisów nie spowoduje pogorszenia klimatu w ujęciu lokalnym i globalnym. Projektowane zmiany nie przyczynią się również do zakłócenia klimatu akustycznego (poza czasem budowy).

#### **2.6.8. Oddziaływanie na zasoby naturalne**

Nie stwierdzono aby projektowana zmiana Studium miała wpływ na zasoby naturalne. Część obszaru objętego opracowaniem (zmiana nr 3) to teren po eksploatacji złóż kruszywa, któremu po rekultywacji należy nadać nowe funkcje.

#### **2.6.9. Oddziaływanie na zabytki**

Nie stwierdzono, aby projektowana zmiana Studium miała wpływ na zabytki (brak takowych na projektowanym obszarze). W obrębie opracowania (zmiana nr 3 – działka 412/6) znajdują się stanowiska archeologiczne Mostki 3, 5, 6 (AZP 55-13/3; AZP 55-13/5; AZP 55-13/6) ujęte w gminnej ewidencji zabytków, dla którego ustala się nakaz postępowania zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zgodnie z zapisami „w przypadku ujawnienia przedmiotu posiadającego cechy zabytku podczas prowadzenia prac budowlanych i ziemnych na obszarze nie będącym stanowiskiem archeologicznym” obowiązują zapisy art. 32 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 710 ze zm.): kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest zobowiązany: 1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, 2) zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia, 3) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta **oraz art. 31 ww. ustawy dotyczące finansowania badań archeologicznych.**

#### **2.6.10. Oddziaływanie na dobra materialne**

Realizacja zapisów projektu zmiany Studium nie wpłynie negatywnie na dobra materialne; zagospodarowanie w postaci elektrowni fotowoltaicznej może przyczynić się do .

#### **2.6.11. Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy**

Stwierdzono występowanie zależności pomiędzy w/w elementami środowiska.

### **3. Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne**

#### **3.1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów**

Głównym celem rozwoju zagospodarowania przestrzennego terenu objętego projektem zmiany Studium jest:

- w zakresie zmiany nr 2 (działka nr 8) - wprowadzenie funkcji produkcyjno – usługowej na całej działce. Aktualnie zgodnie z MPZP są to tereny KS – tereny urządzeń komunikacji samochodowej, UH – tereny usług handlu i UG – tereny usług gastronomii, którego ustalenia oraz zasięg nie odpowiadają planom inwestycyjnym inwestora. Realizacja założeń planu jest sprzeczna z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego gminy Lubrza uchwalonego uchwałą nr III/27/2002 Rady Gminy w Lubrzy z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza, z późniejszymi zmianami. W obowiązującym studium tereny określone w załączniku to tereny usług turystycznych i komunikacji samochodowej oraz strefa upraw rolnych;

- w zakresie zmiany nr 3 (działka nr 412/6) - wprowadzenie funkcji mieszkaniowej na całej działce. Aktualnie zgodnie z MPZP są to tereny o funkcji 30PE – kopalnia surowców mineralnych o ustaleniach: teren eksploatacji kruszywa naturalnego dla potrzeb produkcji budownictwa i drogownictwa. Z uwagi na zakończenie eksploatacji złoża i przeprowadzenia jego rekultywacji obowiązujący plan miejscowy stał się nieaktualny. Realizacja założeń planu jest sprzeczna z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza uchwalonego uchwałą nr III/27/2002 Rady Gminy w Lubrzy z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza, z późniejszymi zmianami. W obowiązującym studium tereny określone w załączniku to tereny powierzchniowej eksploatacji lokalnych złóż kruszyw naturalnych.

W projekcie zmiany studium wskazano

- maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy (powierzchnia całkowita zabudowy to powierzchnia kondygnacji naziemnych i podziemnych wszystkich budynków bez elementów powierzchni drugorzędnych) w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej,
- maksymalną powierzchnię zabudowy działki jako powierzchnię terenu, zajęta przez budynki w stanie wykończonym, wyznaczoną przez rzut pionowy zewnętrznych krawędzi budynków na powierzchnię terenu (z uwzględnieniem tarasów, schodów i innych elementów powierzchni drugorzędnych) w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (bez dojazdów, parkingów i innych elementów zagospodarowania działki),
- minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość budynków – w przypadku dachów stromych do kalenicy, w przypadku dachów płaskich do najwyższego punktu dachu, bez uwzględnienia ścian attykowych.

Wartości wskaźników podano w p. 2.6.5.

W części opracowania zawarto zapisy wynikające z planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Lubuskiego obejmujące:

- Strefę przyrodniczą:
  - kształtowanie zagospodarowania terenów w obszarach chronionych w dostosowaniu do przedmiotu ochrony oraz zgodnie z przepisami w zakresie ochrony przyrody oraz dokumentami nadrzędnymi;
  - zachowanie integralności obszarów węzłowych i zapewnienie drożności korytarzy wyznaczonych w ramach krajowej sieci ekologicznej, w tym odtworzenie drożności korytarzy ichtiologicznych; kształtowanie systemu przyrodniczego poszczególnych miast i gmin w sposób zapewniający ich spójność i powiązanie z krajową siecią ekologiczną;
  - ochrona ekosystemów mających znaczenie dla zachowania bioróżnorodności, w tym ekosystemów wodnych, bagiennych, leśnych i łąkowych;

- uwzględnienie ochrony zimowiska o wybitnym znaczeniu dla ochrony nietoperzy w Europie – obszar Natura 2000 Nietoperek PLH080003;
  - zwiększanie retencji zlewni – realizacja obiektów małej retencji, poprawa stosunków wodnych na obszarach rolniczych, retencjonowanie wód opadowych;
  - wspieranie działań skutkujących poprawą warunków aerosanitarnych;
  - ograniczenie uciążliwości hałasowych poprzez stosowanie rozwiązań izolacyjnych, biologicznych i technicznych;
  - poprawa i ochrona rolniczej przestrzeni produkcyjnej ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki żywnościowej i wyspecjalizowanej produkcji rolnej;
  - rozwój przetwórstwa opartego o zasoby leśne oraz doskonalenie integracji funkcjonalnej leśnictwa z przemysłem drzewnym.
- Infrastrukturę techniczną:
- Uzbrojenie terenów inwestycyjnych w niezbędną infrastrukturę techniczną;
  - Rozbudowa infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej;
  - Uwzględnienie nowych terenów przeznaczonych do zabudowy w zakresie rozbudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej;
  - Podjęcie działań mających na celu poprawę efektywności energetycznej;
  - Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego poprzez budowę oraz modernizację sieci elektroenergetycznych i gazowych;
  - Rozwój społeczeństwa informacyjnego poprzez budowę oraz modernizację infrastruktury teleinformatycznej;
  - Upowszechnienie i promocja technologii informacyjnych;
  - Podjęcie działań mających na celu usunięcie azbestu i wyrobów zawierających azbest;
  - Wzrost wykorzystania OZE poprzez generację rozproszoną;
  - Wyznaczanie obszarów z dopuszczeniem lokalizacji instalacji wykorzystujących odnawialne źródła energii o mocy powyżej 100 kW.

Uwzględniono tu również strefę społeczną, kulturową, strefę obronności i bezpieczeństwa oraz ekonomiczno-gospodarczą i infrastrukturę techniczną. Ze względów środowiskowych najważniejsze zapisy obejmują:

- zwiększenie dostępności do usług sportu i rekreacji;
- rewitalizacja obszarów zdegradowanych;
- kształtowanie wysokiej jakości przestrzeni publicznych;
- rozwój budownictwa mieszkaniowego o odpowiednim standardzie;
- rozwój spójnej struktury osadniczej w oparciu o powiązania funkcjonalno-przestrzenne;
- rozbudowę infrastruktury turystycznej i kreowanie spójnego wizerunku regionu oraz produktów turystycznych;
- poprawę i ochronę rolniczej przestrzeni produkcyjnej ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki żywnościowej i wyspecjalizowanej produkcji rolnej;
- rozwój przetwórstwa opartego o zasoby leśne oraz doskonalenie integracji funkcjonalnej leśnictwa z przemysłem drzewnym;
- poprawę drogowej dostępności komunikacyjnej w zakresie powiązań zewnętrznych i wewnętrznych, w tym budowa i modernizacja sieci dróg krajowych i wojewódzkich ze szczególnym uwzględnieniem sieci TEN-T;
- wzrost dostępności transportu publicznego;

- przeciwdziałanie zagrożeniu powodziowemu oraz uwzględnienie stref zagrożenia powodziowego.

Z punktu widzenia rozwoju gminy wprowadzane zmiany są korzystne, zarówno pod względem poprawy jakości środowiska i rozwoju, jak również spełnieniu zobowiązań wynikających z dyrektyw unijnych i innych zobowiązań.

Realizacja ustaleń zapisów projektu zmiany Studium nastąpi w zgodzie z wymogami ochrony środowiska. Zapewni jednocześnie właściwy rozwój nadrzędnego elementu środowiska, jakim jest Człowiek.

Z przedstawionego opracowania wynika, że:

- analizowany obszar jest przydatny dla rozwoju funkcji użytkowych przewidzianych w projekcie zmiany Studium,
- w zbadanym obszarze nie występują ograniczenia wynikające z ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska,
- w zbadanym obszarze nie stwierdza się konieczności stosowania ograniczeń wynikających z ochrony zasobów środowiska.

Stan środowiska na analizowanym obszarze nie wykazuje zanieczyszczeń powietrza, wód, gleb i gruntów, emisji hałasu i promieniowania elektromagnetycznego. Rozważając całokształt uwarunkowań przyrodniczych można stwierdzić brak przeciwwskazań do uchwalenia projektowanej zmiany Studium.

### **3.2. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy)**

Proponowane zapisy zmiany Studium wydają się być prawidłowym rozwiązaniem sposobu zagospodarowania przedmiotowego obszaru. Wynika to głównie z charakteru obszaru oraz możliwości jego nowego wykorzystania.

Pod względem oddziaływania na środowiska zaproponowany sposób zagospodarowania wydaje się być korzystny, jest ponadto uzasadniony pod względem ekonomicznym i praktycznym. Alternatywne rozwiązanie, polegające na pozostawianiu terenu objętego opracowaniem bez perspektyw rozwojowych o dotychczasowym przeznaczeniu można uznać za nieracjonalny. Zrównoważony rozwój obszarów powinien gwarantować współistnienie człowieka i przyrody, gdzie - skutek symbiozy - zarówno ludzie, jak i pozostałe komponenty środowiska czerpią zyski, a przynajmniej - nie tracą na tej koegzystencji.

Biorąc pod uwagę całokształt uwarunkowań, przyjęcie proponowanych zapisów zmian Studium uważa się za najlepsze rozwiązanie z punktu widzenia lokalizacji obszaru, ekologii i rozwoju gospodarczego, w związku z tym, nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych dla tego dokumentu.

W opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano aktualnie obowiązujące ustawy i rozporządzenia, dostępną literaturę z tego zakresu, materiały o stanie środowiska, wywiad lokalny, a także - wiedzę i doświadczenie autorów opracowania. Przy wykonywaniu pracy nie napotkano na zasadnicze trudności uniemożliwiające jej wykonanie.

#### 4. Podsumowanie

W świetle przeprowadzonej analizy nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji projektu zmiany Studium. Projektowane zapisy porządkują użytkowanie przestrzeni. Wskazano, że właściwym kierunkiem rozwoju będzie zrównoważony (proekologiczny) rozwój, polegający na racjonalnym gospodarowaniu zasobami przyrody.

Należy zwrócić uwagę, że wszystkie prowadzone działania powinny odbywać się z należytą starannością, zgodnie z obowiązującymi przepisami i należytą kontrolą (zarówno środowiskową jak i budowlaną) oraz (w razie konieczności) szczegółowymi badaniami środowiska, co przyczyni się do minimalizowania zagrożenia i wystąpienia niepożądanych dla środowiska przyrodniczego skutków.

#### 5. Oświadczenie

Oświadczam, że ukończyłem (w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym) jednolite studia magisterskie, na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauki: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska) oraz studia doktoranckie na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauki: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska).

Stopień doktora nauk technicznych uzyskałem w dyscyplinie inżynieria środowiska, w specjalności rekultywacja terenów przemysłowych, miejskich i komunikacyjnych, analiza ryzyka środowiskowego.

Data uzyskania stopnia: 05/12/2012.

Dodatkowo posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko, oraz brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



dr inż. Jakub Kostecki