

Protokół nr XIX/2016
obrad XIX sesji Rady Gminy Lubrza
w dniu 27 września 2016 roku

Odnosnie pkt. 1 porządku obrad

Obrady XIX sesji zwyczajnej Rady Gminy Lubrza VII kadencji (2014-2018) o godz. 09:00 otworzył Przewodniczący Rady Gminy Lubrza Pan Piotr Kaczkowski. Powitał wszystkich zgromadzonych radnych, sołtysów, pracowników urzędu oraz zaproszonych gości. Po sprawdzeniu obecności zgodnie z listą obecności stwierdził, że na sali obecni są wszyscy radni (15 radnych), co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Ryszard Skonieczek – Wójt Gminy,
- Katarzyna Przewłocka – Sekretarz Gminy,
- Helena Domagała- Skarbnik Gminy,
- Karolina Kręcisz-Hołówko – Radca Prawny,
- Arleta Piwońska – protokolant.

Wśród gości obecnych na sesji byli:

1. Edyta Marciszonek – Sołtys miejscowości Bucze,
2. Mirosław Ambrosewicz – Sołtys miejscowości Boryszyn,

Podjęto uchwały od nr XIX/124/2016 do XIX/126/2016.

Odnosnie pkt. 2 porządku obrad

Przewodniczący Rady Pan Piotr Kaczkowski poinformował, iż na stole znajdują się protokoły: z ostatniej sesji, z posiedzenia Komisji ds. Budżetu i Finansów z dnia 18 sierpnia 2016 roku oraz z posiedzenia Komisji ds. Oświaty, Sportu i Turystyki.

W związku, iż radni nie zgłosili uwag do zaproponowanego porządku obrad, Przewodniczący przystąpił do głosowania:

- porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przy 15 głosach za.

W związku z powyższym ustalono następujący porządek obrad XIX sesji zwyczajnej Rady Gminy Lubrza:

1.	Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2.	Ustalenie porządku obrad.
3.	Informacja z prac Wójta między sesjami.
4.	Informacja z prac Przewodniczącego Rady Gminy między sesjami
5.	Podjęcie uchwał w sprawie: 1/ zmiany uchwały budżetowej Gminy Lubrza na rok 2016; 2/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubrza na lata 2016–2019; 3/ określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
6.	Interpelacje i wnioski radnych.
7.	Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy Lubrza.
8.	Dyskusja i wnioski.
9.	Zakończenie obrad sesji.

Oдноśnie pkt. 3 porządku obrad

Informacja z prac Wójta między sesjami.

Przewodniczący Rady Gminy oddał głos dla Wójta Gminy Pana Ryszarda Skonieczka. Wójt na początku powitał wszystkich zgromadzonych na XIX sesji Rady Gminy, wyraził zadowolenie z obecności wszystkich radnych, po czym opowiedział co wydarzyło się w okresie między sesjami:

- W Przełazach odbyły się dożynki gminne. Odbyły się one mimo licznych negatywnych głosów i opinii mieszkańców, którzy twierdzą że skoro nie mamy rolników to dożynki są zbyteczne. Wójt podziękował przede wszystkim mieszkańcom Przełaz i Lasek za organizację i uczestnictwo. Pięć sołectw wystawiło swoje stoiska. Trzech rolników wzięło czynny udział w imprezie. Wójt podziękował Radnemu Panu Krzysztofowi Swaryczewskiemu, który mimo swoich zadań i obowiązków jako rolnika znalazł czas na spotkanie z mieszkańcami.
- W minioną sobotę odbyło się pożegnanie lata w Przełazach.
- Uczestnictwo w konwencji Wójtów i Burmistrzów województwa lubuskiego, które odbyło się w Łagowie. Tematem wiodącym była likwidacja gimnazjów.
- Uczestnictwo w sesji Rady Powiatu w Świebodzinie. Wójt uprzedził, iż w związku z przebudową wiaduktu na ul. Świebodzińskiej mogą wystąpić utrudnienia w ruchu.
- Uczestnictwo w uroczystym rozpoczęciu roku szkolnego w Lubrzy i Mostkach.
- Wyjazd do Dąbrówki Wlkp. Wspólnie z Dyrektorem Samorządowego Zakładu Budżetowego oraz Panem Galimskim w celu obejrzenia deszczowni. W tym roku chcemy wykonać nawadnianie trzech boisk. Chcieliśmy pozyskać środki zewnętrzne od Lokalnej Grupy Działania, niestety okazało się że są one poza zasięgiem.

- Odbyły się powiatowe zawody strażackie w Ciborzu. Naszą gminę reprezentowali strażacy ochotnicy z Nowej Wioski. Zajęli środkowe miejsce. W Lubrzy natomiast odbyły się zawody gminne.
- Wczoraj strażacy ochotnicy z Nowej Wioski odebrali motopompę.
- W sobotę odbył się wyjazd do Hospicjum w Zielonej Górze związany z akcją „Pola Nadziei”. W wyjeździe uczestniczyli: Dyrektor Zespołu Szkół Samorządowych Pani Lucyna Kucala, Radna Pani Agnieszka Ambrożak oraz dzieci ze szkół. Wójt zachęcił w tym momencie wszystkich do zakupu cebulek żonkili. Radna Pani Małgorzata Ozimkowska pochwaliła się, że w Nowej Wiosce sprzedała już 350 szt., natomiast Sołtys Bucze Pani Edyta Marciszonek 200 szt.
- Dzieci wzięły udział w XV edycji biegu „Świebodzińska Dziesiątka” i zajęły bardzo dobre miejsca.
- Odbyło się spotkanie z mieszkańcami nowego osiedla powstającego w Nowej Wiosce, związane z budową sieci wodno-kanalizacyjnej.
- W Przełazach, w kościele odbył się odpust, w którym uczestniczyli także: Starosta Świebodziński oraz mieszkańcy. Ks. Proboszcz podziękował Wójtowi oraz Staroście za wsparcie finansowe na remont pokrycia dachowego.
- Ruszyła budowa drogi w Nowej Wiosce, która w 50% jest wsparta środkami zewnętrznymi w ramach tzw. Programu „Schetynówki”. Budowa potrwa do 15 listopada br.
- Ogłoszony został przetarg nieograniczony na remont i rozbudowę świetlicy wraz z remizą strażacką w Mostkach. Mamy nadzieję, że do końca roku inwestycja zostanie zakończona.
- 10 października br. odbędzie się otwarcie ofert w ramach ogłoszonego przetargu nieograniczonego na budowę Domu Kultury z budynkiem Urzędu Gminy wraz z wymianą źródła ciepła w Zespole Szkół Samorządowych w Lubrzy.
- W Przedszkolu w Lubrzy awarii uległ kocioł. Zakup nowego będzie kosztował kilka tysięcy złotych.
- Zakupiliśmy dwie równoważnie na place zabaw. Jedna zostanie zamontowana w Lubrzy, a druga w Mostkach.
- Pracownicy Samorządowego Zakładu Budżetowego wymienili uszkodzony hydrant przy przedszkolu w Lubrzy.
- W przedszkolu w Lubrzy odbył się remont łazienek.
- Uczestnictwo w obradach Komisji ds. Budżetu i Finansów.
- Jutro o godz. 12.00 w Sali konferencyjnej odbędzie się spotkanie Lubuskiej Grupy Działania ze Świebodzina. Zapraszamy wszystkich chcących uzyskać informacje o możliwości pozyskania środków na prowadzenie działalności gospodarczej.

Oдноśnie pkt. 4 porządku obrad

Informacja z prac Przewodniczącego Rady między sesjami.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Kaczowski zapytał Przewodniczącego Komisji ds. Oświaty, Sportu i Turystyki Pana Sławomira Orłowskiego, czy protokół z posiedzenia został dalej przekazany. W protokole zadane zostały pytania, czy osoby których dotyczą udzieliły odpowiedzi. Radny Pan Orłowski oznajmił, że protokół w dniu dzisiejszym został przekazany do Biura Rady.

Przewodniczący Komisji ds. Utrzymania Porządku i Czystości w Gminie Pan Stanisław Kendzia poprosił wszystkich zgromadzonych o przekazywanie spraw i tematów związanych z bezpieczeństwem mieszkańców lub porządkiem na terenie gminy, którymi Komisja mogłaby się zająć.

W dalszej części wypowiedzi Przewodniczący Pan Kaczkowski powiedział, iż do Biura Rady wpłynęło pismo dotyczące zakwestionowania prawidłowości złożenia oświadczenia majątkowego jednego z radnych. Radny zostanie poproszony pisemnie o wyjaśnienie.

Odnosnie pkt. 5 porządku obrad

Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawach:

1/ Zmiany uchwały budżetowej Gminy Lubrza na rok 2016

Zwiększa się budżet Gminy po stronie dochodów o kwotę **89 472,00 zł** jak w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały

Łączny plan dochodów po zmianach wynosi: **13 930 058,00 zł** z tego:

a/ bieżące w kwocie **13 508 363,00 zł,**

w tym: z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych w kwocie **103 850,00 zł**

b/ majątkowe w kwocie **421 695,00 zł,**

tym: z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych w kwocie **94 669,00 zł.**

Kwota dochodów określona w ust. 1 obejmuje wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w wysokości **3 505 688,06 zł** jak w załączniku Nr 1 a do niniejszej uchwały.

Zwiększa się budżet Gminy po stronie wydatków o kwotę **89 472,00zł** jak w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały.

Łączny plan wydatków po zmianach wynosi : **15 031 552,29 zł** z tego:

a/ bieżące w kwocie **11 420 620,29 zł, w tym:**

1/ wydatki bieżące jednostek budżetowych w kwocie łącznej **6 817 205,84 zł**, z czego:

a/ wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczone **4 199 827,00 zł**

b/ wydatki związane z realizacją zadań statutowych jednostek budżetowych **2 617 378,84 zł**

2/ wydatki na dotacje na zadania bieżące **777 610,00 zł**

- 3/ wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych 3 740 307,45 zł
- 4/ wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków o których mowa w art.5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych 80 257,00zł
- 5/ wydatki na obsługę długu publicznego 5 240,00 zł

b/ majątkowe w kwocie **3 610 932,00 zł,**

tym: z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych w kwocie **94 669,00 zł**

Kwota wydatków określona w ust. 1 obejmuje wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w wysokości **3 505 688,06 zł**, jak w załączniku Nr 2 a do niniejszej uchwały.

Ustala się kwotę planowanego deficytu budżetu w wysokości **1 101 494,29 zł**, który zostanie sfinansowany:

a/ wolnymi środkami w kwocie **1 101 494,29 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 3.**

Ustala się plan przychodów i kosztów dla samorządowego zakładu budżetowego w zakresie określonym w **załączniku Nr 4.**

Przewodniczący poinformował, że członkowie Komisji ds. Budżetu i Finansów wszystkie uchwały przegłosowali jednogłośnie – pozytywnie, łącznie z poprawką, którą Państwu przedstawi

Skarbnik Pani Helena Domagała. Poprawka dotyczy błędu w zapisie kwoty dochodu (w §1 pkt. 2 oraz w §2 pkt. 2 winien być zapis 3.505.688,06 zł) oraz deficytu (w §3 winien być zapis 1.101.494,29 zł).

Projekt uchwały zawiera przede wszystkim kwoty dotacji i wydatki z nim związane za wyjątkiem rozdziału 900. Zwiększamy wydatki w gospodarce odpadami o 18.000,00 zł. Zwiększamy wydatki nie zwiększając dochodów. Przetarg został rozstrzygnięty po tym, jak ustaliliśmy nowe stawki za odbiór odpadów. Okazało się, że przyjęte stawki nie wystarczają na pokrycie kosztów gospodarowania odpadami. Koszty wzrosły i w tym roku zabrakło środków pieniężnych na ich sfinansowanie. Dlatego od nowego roku prawdopodobnie stawki wzrosną. Na dodatek mamy mieszkańców, którzy nie płacą od momentu wejścia w życie ustawy, czyli od lipca 2013 roku.

Podinspektor Pani Agnieszka Radziwon powiedziała, że wysłano tytuły wykonawcze do Urzędu Skarbowego, a do mieszkańców upomnienia. Stan na sierpień 2016 roku – ilość osób, które zadeklarowały zbiórkę odpadów selektywnych, do ogólnej ilości mieszkańców to jest 40,5 %. Porównując te dane z kartami odpadów przekazanych przez firmę TRANS-FORMACJA do instalacji przetwarzania odpadów, nie znajdujemy odzwierciedlenia z naszymi danymi. Wg danych odpadów segregowanych jest dużo mniej. Musimy przeprowadzić kontrolę osób, które zadeklarowały zbiórkę selektywną. Istnieje podejrzenie, że te osoby prowadzą zbiórkę odpadów selektywnych niewłaściwie.

Radna Pani Ilma Hawran-Kobeszko zapytała jaki procent deklaruje, a ile faktycznie segreguje? Pani Radziwon powiedziała, że w miesiącach styczeń-luty odpady selektywne stanowiły 4% ogólnie zebranych odpadów. Sekretarz Pani Katarzyna Przewłocka dodała, że każdy mieszkaniec który segreguje odpady, produkuje równolegle odpady pozostałe. Problem może polegać na tym, że w momencie przywozu odpadów selektywnych do instalacji przetwarzania, stwierdzi się nieprawidłowo posegregowane odpady, zakład kwalifikuje odpady jako zmieszane. Skarbnik Pani Domagała dodała natomiast, że dlatego kontrole muszą być przeprowadzane systematycznie, i to zarówno odpadów odbieranych od mieszkańców jak i przekazywanych do

zakładu instalacji przetwarzania. Jeżeli w przyszłym roku Rada nie wyrazi zgody na podwyższenie stawki, będziemy musieli dopłacać do gospodarki odpadami. Musimy również zrobić wszystko, aby zaległości w opłatach zostały zniwelowane. Zażądamy od Urzędu Skarbowego raportu z przeprowadzonych czynności komorniczych.

Radny Pan Sławomir Orłowski zapytał, czy można sprawdzić ile osób zostało wskazanych w deklaracji i porównać ze stanem rzeczywiście przebywających w danym gospodarstwie osób? Pani Radziwon odpowiedziała, że musimy się w tym momencie opierać na zeznaniach świadków. Radny zaproponował, aby sołtyski przygotowali listę osób przebywających pod danym adresem, ponieważ oni najlepiej znają swoich mieszkańców.

Radna Pani Ewa Graff – czyli zaległości osób nieplacących za odpady wynoszą 35.000,00 zł? Skarbnik Pani Domagała powiedziała, że kwota z deklaracji winna bilansować kwotę wydatków. Niestety u nas tak nie jest. Wg tabeli przygotowanej przez pracownika merytorycznego wysokość zadłużenia wynosi: 2013r. – 1.562,20 zł, 2014r. – 4.581,60 zł, 2015r. – 5.134,41 zł, 2016r. – 14.684,24 zł. Do końca roku wynik będzie jeszcze gorszy.

Radny Pan Stanisław Kuczyński zapytał jaki jest zapis w umowie, ponieważ zauważył że odpady segregowane i niesegregowane są odbierane jednym samochodem. Radna Pani Graff powiedziała, że był taki okres że jeździły dwa samochody, a teraz jeździ jeden.

Pani Radziwon powiedziała, że są różne terminy odbioru odpadów segregowanych i niesegregowanych. Od nowego roku zmieniły się również dni odbioru, dlatego Państwo widzą tylko jeden samochód. Nie ma Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie oddzielnego odbierania różnych frakcji odpadów. Worki z odpadami są segregowane w miejscu instalacji przetwarzania odpadów komunalnych.

Radny Pan Kuczyński dodał jeszcze, iż ma sygnały od mieszkańców, że Pan pobierający opłaty za odpady przez 4 miesiące nie przychodzi.

Radna Pani Aleksandra Sieradzka zapytała, czy można porównać ilość osób zameldowanych z ilością osób podanych w deklaracji. Przecież w momencie zameldowania mamy sygnał, że pojawia się nowa osoba. Pani Radziwon powiedziała, że nie ponieważ zdarzają się sytuacje, że osoba jest zameldowana, a nie przebywa pod danym adresem albo odwrotnie – mieszka, ale nie jest zameldowana. Osoby uczące się i mieszkające w internatach płacą tam, gdzie przebywają. Tutaj najbardziej pomoże nam wiedza i informacje sołtysów.

Radna Pani Anna Kowol sugeruje, aby dokładnie przyjrzeć się miejscowościom letniskowym (jak Przelazy), do których przyjeżdżają wczasowicze. Oni nie posiadają pojemników, a odpady wrzucają do pojemników przy plaży lub innych mieszkańców. Czy odczyty z liczników za wodę, nie mogą być dla nas źródłem informacji, że w tym miejscu ktoś przebywa, bądź przebywał? Skarbnik uważa, że jak najbardziej jest to dowód na to, że ktoś przebywa, chyba że rura uległa pęknięciu i leje się woda – ale wówczas należy właściciela zapytać, czy faktycznie pękła rura, czy ktoś mieszkał. Dlatego Pani Skarbnik uważa, że na ulicach nie powinno być koszy ulicznych.

Radny Pan Stanisław Kendzia powiedział, że należy przeprowadzić kontrolę odbioru odpadów od mieszkańca oraz kontrolę przekazania odpadów do instalacji przetwarzania. Trzeba pojechać do zakładu instalacji i sprawdzić, jak wygląda odbiór surowca.

Radna Pani Małgorzata Ozimkowska zgodziła się z Radnym Kendzią. Znamy deklaracje mieszkańców, dlatego sprawdzenie wystawionych odpadów nie powinno stanowić problemu. Należy sprawdzić, co mieszkańcy wrzucają do worków, a co do pojemników.

Radny Pan Sławomir Orłowski powiedział, że trzeba także sprawdzić czy samochód wjeżdżający do miejscowości, faktycznie jest pusty. Może był wcześniej w innej miejscowości i ma odpady. W Staropolu był już taki przypadek, że odbiorca nieczystości ciekłych przyjeżdżał do Wspólnoty z pewną zawartością zbiornika, a my płaciliśmy za całą beczkę.

Wójt reasumując wszystkie wypowiedzi, powiedział że najważniejsza jest kontrola począwszy od kontroli ilości mieszkańców, poprzez kontrolę wystawionych przez mieszkańców

pojemników, kontrolę samochodów, po kontrolę przekazywania odpadów do zakładów instalacji przetwarzania. Poprosił o współpracę sołtysów z pracownikiem odpowiedzialnym za utrzymanie porządku w gminie. Sołtys jest osobą z autorytetem w społeczeństwie, osobą godną zaufania. Proszę nie nazywać tego donosicielstwem, ale współpracą stanowiącą bardzo ważny element tej układanki.

Radna Pani Magdalena Juszczak uważa, że przewoźnikowi bardziej się opłaca przekazywać odpady niesegregowane. Jeżeli przewoźnik otrzyma od nas informacje i deklarację, że będzie od nas odbierał więcej odpadów segregowanych, to jego dane również się zmieniają.

Przewodniczący na koniec dodał, że minęły 3 lata i wydawało się, że kwestia odpadów jest uporządkowana, zatem powinniśmy zwrócić uwagę na trzy podstawowe rzeczy:

1. Informacja od sołtysów,
2. Kontrola transportu,
3. Kontrola co my przekazujemy, a co przekazuje przewoźnik.

Musimy przeprowadzić kontrolę i rozliczyć mieszkańców, przewoźnika i zakład instalacji.

Skarbnik Pani Domagała kontynuując powiedziała, że w uchwale jest jeszcze zmiana związana z dotacją w gospodarce mieszkaniowej, tj. wydatek inwestycyjny na zakup pieca do Niepublicznego Przedszkola w Lubrzy. Otrzymaliśmy dotację na wspieranie rodziny (rozdział 852 06) w wysokości 18.000,00 zł. Ten wydatek mogliśmy przenieść na gospodarkę odpadami.

Nie zmieniamy wyniku i nie zaciągamy kredytu na kwotę planowanego deficytu 1.101.494,29 zł – mamy wolne środki zgromadzone w latach ubiegłych.

Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia procedury głosowania.

- poprawki zostały przyjęte przy 14 głosach za, 1 wstrzymującym,

- uchwała została przyjęta przy 14 głosach za, 1 wstrzymującym.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lubrza. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy, a po przerwie przystąpił do procedowania kolejnych uchwał.

2/ Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubrza na lata 2016-2019

Dokonuje się zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Lubrza na lata 2016 - 2019.

Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2016-2019 otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem Nr 1.

Przewodniczący przed przystąpieniem do głosowania przypomniał, że Komisja ds. Budżetu i Finansów przyjęła niniejszą uchwałę jednogłośnie.

- uchwała została przyjęta przy 14 głosach za i 1 przeciw.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lubrza. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

3/ określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Głos zabrała Skarbnik Pani Helena Domagała i powiedziała, że Minister Finansów ustalił stawki podatku od nieruchomości, tzn. niektóre stawki zostały obniżone. Musimy dostosować stawki do tych, które zostały obniżone. Zmiany w tej uchwale dotyczą tylko tej kwestii. Nie podnosimy stawek podatku od nieruchomości. W oku 2016 oraz 2017 są i będą przeprowadzane kontrole wyrwykowe podatników. Mamy dwóch głównych dłużników: Hartwig oraz Starostwo Powiatowe, które przejęło dług firmy Furnire. Wysłane zostało zawiadomienie do Prokuratora Generalnego. Reasumując, stawki podatku od nieruchomości zostają na tym samym poziomie. Wójt Pan Ryszard Skonieczek powiedział, iż jesteśmy jedną z nielicznych gmin, które nie podnoszą stawek. Jest to efekt naszej wspólnej pracy, Państwa i mój. To nasz wspólny sukces.

Radny Stanisław Kuczyński odnosząc się do punktu 4 powiedział, że posiada działkę budowlaną, przekwalifikowaną 4 lata temu. Na działce nic się nie buduje. Czy podatek obejmuje tę działkę?

Skarbnik Pani Domagała powiedziała, że punkt 4 oznacza stawkę podatku od gruntów niezabudowanych, nie ważne czy Pan coś buduje czy nie. Jeżeli działka jest sklasyfikowana jako działka budowlana, wówczas płaci się podatek od nieruchomości. Zatem wszystko zależy od klasyfikacji gruntu. Od tego, co zostało zapisane w ewidencji gruntów i budynków. Jeżeli grunt jest działką budowlaną płaci się podatek od nieruchomości. Klasyfikacją gruntów zajmuje się Starostwo Powiatowe.

Sekretarz powiedziała, że jeżeli pole rolne zostaje podzielone na działki to stają się one działkami budowlanymi z chwilą uzyskania warunków zabudowy.

- uchwała została przyjęta jednogłośnie 15 głosami za.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lubrza. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego.

Oдноśnie pkt. 6 porządku obrad

Interpelacje i wnioski Radnych.

Interpelacje Radnych zgłoszone na piśmie podczas obrad:

Wnioski z posiedzenia Rady Gminy Lubrza z dnia 27 września 2016r.	
Przewodniczący Rady Kaczkowski Piotr - Boryszyn	
➤	Zgłaszam wniosek o wybudowanie placu o wymiarach uzgodnionych z Sołtysem m. Boryszyn na cmentarzu komunalnym – pod ołtarz (zgłaszane wcześniej).
Radny/a Kowol Anna - Przelazy	
➤	Proszę o wytyczenie słupków granicznych przy boisku w Przelazach, aby można je było ogrodzić.
Radny/a Orłowski Sławomir - Staropole	
➤	Zgłaszam wniosek o naprawę zasuwy przy boisku w Staropolu.
➤	Wyspawanie bramek przy świetlicy w miejscowości Staropole do ogrodzenia placu zabaw.
➤	Czy za stan ORLIKA odpowiada instruktor zatrudniony na Orliku czy konserwator ze szkoły?

Radny/a Ozimkowska Małgorzata, Ambrożak Agnieszka – Nowa Wioska

- Proszę o naprawę drogi brukowej do posesji Pana Wielgusa w kierunku cmentarza.
- Proszę o wykonanie bramy na cmentarzu w Nowej Wiosce i poprawę ogrodzenia.
- Zwracam się z prośbą o zakup węgla do świetlicy wiejskiej w Nowej Wiosce.
- Proszę o postawienie kosza na śmieci „Ptyś” między dwoma ławkami przy chodniku gminnym obok pomnika Św. Floriana.

Radny/a Kuczyński Stanisław - Mostki

- Czy korzystanie z cieków wodnych na terenie Gminy Lubrza (przez podmioty gospodarcze tj. łódzie, kajaki, spływy) powinno być opodatkowane jak od działalności gospodarczej (za m²)? Czy ma płacić właściciel tych cieków, czy podmiot korzystający z tych wód.

Radny Pan Stanisław Kuczyński jako pierwszy zajął głos i powiedział, że na terenie sołectwa Mostki, drogi nie są łatane. Radny twierdzi, że powtarzał to już 5 razy w ciągu roku. Wójt Pan Skonieczek odpowiedział Radnemu, że tłuczeń był dowożony do miejsc zgłaszanych przez Państwa. Jeśli chodzi o drogę przy stawach, to tłuczeń został dowieziony, natomiast mieszkańcy zadeklarowali, że sami go rozplantują. Tłuczeń może zostać przewieziony w inne miejsce, w zależności od zapotrzebowania. Ze względu na awarię koparki powstały zaległości. Również wstrzymane zostały prace na ul. 3 Maja w Lubrzy. Pan Tomasz Bergiel dodał, że koparka jest już sprawna i w przyszłym tygodniu prace zostaną wznowione.

Ostatnio odbywają się na terenie gminy kontrole budynków gospodarczych Radny Pan Kuczyński zapytał, czy dotyczą one wszystkich czy są przeprowadzane wybiórczo. Skarbnik Pani Domagała odpowiedziała, że kontrole są przeprowadzane w całej gminie wg ustalonego planu.

Odniesienie pkt. 7 porządku obrad

Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Gminy Lubrza.

Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu przyjętego porządku obrad, tj. przyjęcia protokołu z ostatniej sesji, który jak Państwo zauważyli został wyłożony na stole przed rozpoczęciem obrad.

Radny Pan Stanisław Kuczyński zgłosił dwie uwagi do protokołu. Pierwsza dotyczy drogi za garażami w Mostkach. Radny powiedział, że Pan Wójt pozwala, aby mieszkańcy stawiali płot na drodze, co oznacza „róbta co chceta, bierza co trzeba”. Druga sprawa dotyczy błędnego zapisu dotyczącego kwestii przywiezienia do Mostek ziemi, która leżała na boisku kilka lat. Radny jako Prezes Spółdzielni zobowiązał się rozplantować. Powinno być zapisane: Pan jako Prezes Stowarzyszenia ZORZA Mostki zobowiązał się rozplantować.

Przewodniczący Pan Piotr Kaczkowski zapewnił Radnego, iż protokół zostanie uzupełniony, po czym Radni przystąpili do głosowania.

Protokół nr XVIII z dnia 23 sierpnia 2016r. został przyjęty 14 głosami za i 1 wstrzymującym.

Odniesienie pkt. 8 porządku obrad

Dyskusja i wnioski.

Radny Pan Stanisław Kendzia powiedział, iż członkowie Komisji ds. Utrzymania Porządku i Czystości w Gminie jednogłośnie wybrali Radnego na Przewodniczącego niniejszej Komisji. Radny podziękował za zaufanie. Komisja bardzo chętnie pomoże mieszkańcom w uporządkowaniu terenów, przewiezieniu odpadów w odpowiednie miejsce. Komisja zajmie się bezpieczeństwem mieszkańców, poprzewracanymi znakami drogowymi. Zwrócimy się do dzielnicowego o wzmożenie patroli, zwłaszcza w piątki i soboty. Zdarzały się dewastacje ławek, placów zabaw. Radny zaproponował spotkanie Komisji jeszcze w październiku br. w celu opracowania planu pracy.

Radny Pan Sławomir Orłowski stwierdził, że współpraca z dzielnicowym układa się bardzo dobrze.

Radna Pani Anna Osuch Wolnik zapytała kto jest odpowiedzialny za zarośniętą krzewami ulicę Leśną. Sekretarz Pani Przewłocka odpowiedziała, że jeżeli krzew rośnie na gruncie prywatnym, to właściciel jest odpowiedzialny.

Radna Pani Aleksandra Sieradzka również przyznała, że współpraca z dzielnicowym układa się dobrze. Ostatnio miała spotkanie z dwoma Panami, którzy przedstawili się jako adwokaci chcący reprezentować mieszkańców w celu ściągania należności za to, że słupy elektryczne stoją na terenie posesji prywatnej. Zostawili swoją wizytówkę oraz ulotki. Dane z wizytówki okazały się fałszywe, dotyczyły zupełnie innych firm. Zgłosiła dzielnicowemu ten fakt i uprzedziła mieszkańców. Dzielnicowy spisał protokół.

Przewodniczący Pan Kaczkowski dodał, że takie ostrzeżenie powinno się pojawić na stronie internetowej Gminy i Policji. Takie oszustwa powinny jak najszybciej zostać ujawnione i nagłośnione. Jeśli takie sytuacje się powtórzą, proszę zgłaszać do lokalnych mediów.

Radna Pani Ewa Graff powiedziała, że mieszkańcy są zaniepokojeni tym iż Pani Swietłana ma coraz więcej zwierząt, głównie psów. Psy są zaniedbane i wychudzone.

Wójt przypomniał, że była interwencja Inspektora i Powiatowego Lekarza Weterynarii, którzy nie stwierdzili uchybień.

Radna dodała jeszcze, że pojawiają się oszuści proponujący starszym ludziom zakup nowego telefonu i zmniejszenia rachunków. Radna przestrzega przed takimi oszustami.

Radna Ilma Hawran-Kobeszko dodała, że nie chodzi o ocenę działalności dzielnicowego. Chcemy, aby dzielnicowy nas wspomógł w działaniu, pomógł w egzekwowaniu i doprowadzeniu posesji do porządku. W okolicy ujścia kanału do jeziora Paklicko było miejsce rekreacyjne ze stolami biesiadnymi, gdzie można było odpocząć. Stoły zniknęły, a w tym miejscu są rozpalane ogniska. Musimy dopilnować, aby w tym miejscu nie palono ognisk bez zezwolenia. Radna Pani Graff powiedziała, że tym powinno się zająć Nadleśnictwo.

Radna Pani Agnieszka Ambrożak zwróciła się z zapytaniem do Inspektora ds. nieruchomości. Odbyło się spotkanie w Nowej Wiosce na plaży. Na jaki okres została wydzierżawiona plaża. Druga sprawa natomiast dotyczy informacji na temat ujawnienia granic przy przebudowywanej drodze. Inspektor Pani Danuta Hołowaty odpowiedziała, że dzisiaj otrzymała podpisaną przez Wojewódzki Urząd Melioracji i Urządzeń Wodnych umowę. Umowa została zawarta do 16.09.2026 roku (nieodpłatnie na 10 lat). Jest to teren od kładki do oznaczenia szlaku. Natomiast w sprawie wznowienia granic rozmawiała z geodetą. W tym tygodniu rozpoczną się sprawy geodezyjne.

Radny Pan Stanisław Kendzia stwierdził, że nie ocenia prac wszystkich dzielnicowych negatywnie, ale na dzień dzisiejszy dzielnicowy w gminie w ogóle nie jest widoczny. W tym roku zgłoszono dewastację placu zabaw na Goszczy, a dzielnicowy powinien pomóc wykryć sprawcę.

Radna Pani Małgorzata Ozimkowska chciała podziękować Komendantowi i Wójtowi za zakup motopompy dla OSP Nowa Wioska. Dwa tygodnie temu w Nowej Wiosce odbył się czyn

społeczny. Mieszkańcy i dzieci przy wsparciu finansowym gminy i Komisji Przeciwdziałaniu Alkoholizmowi odświeżyli i odmalowali plac zabaw. Odbył się także bardzo udany rodzinny festyn. Były zabawy i konkursy dla dzieci i rodziców.

Radna Pani Anna Kowol poprosiła o przyspieszenie wytyczenia działki na boisku w Przelazach., póki mieszkańcy są chętni do pracy.

Sołtys Pan Mirosław Ambrosewicz nie otrzymał odpowiedzi na interpelację w sprawie zaciekającego dachu w świetlicy. Na cmentarzu zaczęto grodzić cmentarz, ale z informacji Pani Dyrektor Samorządowego Zakładu Budżetowego wynika, że ogrodzona zostanie tylko część cmentarza. Co z resztą?

Wójt powiedział, że pierwszy pomysł był taki, aby ogrodzić tanim kosztem, czyli siatką głównie od strony pola aby zwierzęta nie wchodziły. Z racji braku środków na całe ogrodzenie, zadanie podzielono na etapy.

Przewodniczący Pan Kaczkowski zapytał, czy Związek Spółek Wodnych wchodzić do swoich cieków na terenie gminy, powiadamia nas o tym? Skarbnik Pani Domagała odpowiedziała – jeśli chodzi o dotacje to Spółki Wodne przedstawiają plan naszemu Inspektorowi, a następnie przedstawiają sprawozdanie z wykonanych prac. Inspektor jeździ w teren i kontroluje takie działania.

Pani Skarbnik będąc przy głosie zapytała Radną Panią Annę Kowol, czy nie mamy wytyczonej działki na boisko? Radna odpowiedziała, że nie ma słupków granicznych, bądź słupki zarosły.

Radny Pan Stanisław Kuczyński przeczytał pismo, które otrzymał 12 listopada 2015 roku od Wójta Gminy Lubrza. Po dokonaniu wizji w terenie w miejscowości Mostki wynika, iż na działce drogi nr 2/17 zlokalizowany jest garaż. W związku z powyższym Wójt wezwał właściciela do usunięcia garażu z działki drogowej. Radny powiedział, że na terenie gminnej drogi postawione jest ogrodzenie, schody i inne rzeczy. Jako Radny czuje się w obowiązku przypomnieć Wójtowi, że jest to działka gminna. Przedstawione pismo było ostatnim pismem, Pan Wójt zaniechał dalszych czynności. Było pismo, a sprawa stoi w miejscu. Radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady, aby wspólnie z Radcą Prawnym tą sprawę rozstrzygnął. Nie ma tam żadnego zjazdu, tylko są schody, które można przesunąć dalej. Wówczas droga będzie szersza i będzie lepszy dojazd.

Sekretarz Pani Katarzyna Przewłocka zapytała Radnego ile samochodów w ciągu 2 tygodni przejechało tą drogą. Radny stwierdził, że żaden samochód tamtędy nie przejedzie, ponieważ droga jest zagrodzona.

Sekretarz uważa, że wszyscy Radni powinni pojechać w to miejsce i zobaczyć, o czym jest rozmowa. Droga jest przejezdna. Jedynym podmiotem, który miałby dojeżdżać tą drogą jest mieszkanka, która nie jest tym dojazdem zainteresowana, ponieważ ma inny dojazd do swojej działki. Na salę poproszono Radcę Prawnego Panią Karolinę Kręcisz-Hołówko. Radny Kuczyński przekazał Pani Mecenasa pismo. Natomiast Pani Mecenasa poprosiła Radnego, aby określił stan faktyczny. Radny powtórzył, że od chwili otrzymanego pisma Pan Wójt nic w tej sprawie nie zrobił. Wójt zaniechał obowiązków, które w piśmie zostały wskazane.

Inspektor ds. budownictwa Pan Tomasz Bergiel powiedział, że po wszystkich wystosowanych pismach odbyło się spotkanie. Radny Kuczyński był na nie zaproszony, ale nie uczestniczył w spotkaniu. Sekretarz Pani Przewłocka powtórzyła, że droga nie spełnia standardów drogi publicznej, tylko ma charakter drogi wewnętrznej.

Przewodniczący Pan Kaczkowski poprosił Radnego przed sesją, że jeśli powstał w tej sprawie spór, to Radny powinien go opisać i przekazać Radcy w celu rozpoznania sprawy. Pani Mecenasa miałyby czas na zapoznanie sprawy i przygotowanie odpowiedzi.

Radny znów przypomniał, że od pisma minął rok i nic się dalej nie dzieje. Pan Wójt zaniechał dalszych działań. Pani Mecenasa poprosiła Radnego o sformułowanie pytania, bo jak dotąd to Radny coś stwierdza i nikt nie wie jakie są Jego oczekiwania. Państwo i gmina jesteście po to, aby wychodzić naprzeciw oczekiwaniom społeczności lokalnych. Problem został zgłoszony.

Gmina wysłała pisma, odbyła się wizja lokalna w terenie, odbyło się spotkanie. Na chwilę obecną ustalono, że droga jest publiczna, ale nie spełnia warunków przewidzianych dla drogi publicznej. Społeczność lokalna nie widzi potrzeby działania, aby tą drogę udrożnić czy poszerzać, ponieważ stanowi dojazd do jednej działki. W tym momencie należy się zastanowić jaką ścieżkę postępowania przyjąć, skonsultować z osobami zainteresowanymi.

Radny twierdzi, że droga ma nadany numer i prowadzi od... do... . W tym miejscu są 22 działki, tylko na 4 działkach jest problem z ogrodzeniem. A ze strony gminy reakcji nie ma.

Pani Mecenasa powiedziała, że pyły pisma, wizja, spotkania..., więc trudno się zgodzić z Radnym, że nic nie było robione, bo to jest nieprawda. Gmina cały czas w tej sprawie proceduje. Proszę powiedzieć, jakie są Pana oczekiwania i czy są one zgodne z oczekiwaniami społeczności lokalnej. Czy to są tylko Pana oczekiwania? Radny odpowiedział, że są to oczekiwania zgodne z prawem. Pani Mecenasa, jakie są oczekiwania społeczności lokalnej, czy Pan jako Radny to ustalił? Radny znów odpowiedział, gmina ma działać zgodnie z prawem. Mecenasa powiedziała, że ze stanu faktycznego, który został ustalony i z tego co zostało tutaj powiedziane wynikają następujące okoliczności: jest działka, która uchwałą podjętą przez Radę została wskazana jako droga publiczna. Ustawa o drogach publicznych nakłada na zarządcę drogi określone obowiązki. Przede wszystkim droga winna spełniać określone parametry. Ta działka nie spełnia absolutnie parametrów drogi publicznej i nie może tak być traktowana. Czy chodzi o to, że mamy z działki prowadzącej w pole czynić drogę publiczną, a tym samym czynić nakłady i wydawać środki publiczne. Czy będziemy doprowadzać sprawę do stanu zgodnego z przepisami. Radny wtrącił: i o to tylko chodzi, nie więcej.

Pani Mecenasa stwierdziła, że należy się zastanowić czy będziemy czynić nakłady na drogę, która idzie w pole, bo takie z pewnością wystąpią. Np. jeśli będziemy musieli rozebrać komuś ogrodzenie, to będziemy „chodzić po sądach”, bo wystąpi kwestia naruszenia posiadania, rozebrania, poniesienia kosztów, ewentualnie dalszych roszczeń odszkodowawczych. Czy gmina ma się narażać i iść w tym kierunku? Czy lepiej procedować w takim kierunku żeby doprowadzić stan do stanu akceptowalnego przez prawo (zgodnego z prawem), ale który nie będzie po stronie gminy wiązał się z roszczeniami odszkodowawczymi, a przy okazji będzie akceptowany przez lokalną społeczność. To, że gmina działa, to nie ma żadnych wątpliwości. Czy Pan Radny po spotkaniu zapytał, w jakim kierunku idą działania gminy? Radny przypomniał, że nie otrzymał informacji o spotkaniu na piśmie. Pismo, które zostało przedstawione było ostatnie i tego się trzymam.

Przewodniczący Pan Kaczkowski przypomniał, że na ostatniej sesji Pan Wójt zaproponował, że jeżeli spotkanie było niewystarczające, to poprosił aby Radny ustalił nowy termin z pracownikiem merytorycznym. Pan Bergiel powiedział Radnemu aby wyznaczył nowy termin spotkania, taki który będzie jemu odpowiadał, a odpowiedź jaką otrzymał, to że Radny nie widzi potrzeby organizacji dodatkowego spotkania.

Sekretarz Pani Przewłocka raz jeszcze poprosiła o przeprowadzenie wizji lokalnej w terenie, aby Radni zobaczyli że ta droga jest przejezdna. Działki jednym fragmentem wchodzą w granice drogi.

Radna Pani Ewa Graff stwierdziła, że ta dyskusja prowadzi do nikąd i zaproponowała, aby Radny spotkał się z Panią Mecenasa.

Radny Pan Stanisław Kendzia stwierdził natomiast, że skoro Radny rozpoczął sprawę, to należy doprowadzić do ostatecznego rozwiązania, aby raz na zawsze ją zakończyć.

Radna Pani Agnieszka Ambrożak zapytała Radnego ile osób nie chce tego ogrodzenia? Radny odpowiedział, że wszyscy oprócz osób, których sprawa dotyczy. Zaproponowała, napisać pismo i zebrać podpisy mieszkańców, którzy nie chcą tego ogrodzenia. W tej chwili sprawa wygląda tak, że jest jeden Pan Stanisław, który się zdenerwował na trzech mieszkańców i robi zamieszanie. Odnosi wrażenie, że Radny sam nie wie o co mu chodzi!

Wójt powiedział, że od Wspólnoty nie wpłynęło żadne pismo w sprawie rozbiórki, czy cofnięcia ogrodzenia. Mieszka tam kilkanaście rodzin (dokładnie 18). Jest tam 26 działek, z czego kilka jest posadowionych za garażami. Naszym zadaniem jest służyć mieszkańcom. Jeżeli pomagamy trzem rodzinom, a pozostałym to nie przeszkadza, to w czym jest problem? Wcześniej na tej drodze rósł ogromny modrzew, co świadczy o tym, że tej drogi nikt nigdy nie użytkował. Nikomu nie przeszkadza płot, ale Pan z tego robi niepotrzebne zamieszanie. Gdyby wpłynął od pozostałych mieszkańców wniosek w celu udroźnienia drogi prowadzącej do ich działek, problem zostałby natychmiast rozwiązany. Pan Wójt również zaprosił wszystkich w teren, aby zobaczyli na czym polega problem.

Radny Pan Stanisław Kuczyński zwrócił się do Pani Mecenas z jeszcze jedną sprawą. Czy korzystanie z kanałów, rowów, jezior i innych cieków wodnych, na których jest prowadzona działalność gospodarcza powinno być opodatkowane, czy nie?

Pani Mecenas stwierdziła, że jeśli Radny ma pytanie w zakresie prawa podatkowego, to prosi aby sprecyzował stan faktyczny i skierował na piśmie zapytanie do Kancelarii. Pani Mecenas nie może odpowiedzieć na pytanie nieprecyzyjnie zadane, bez zakreślenia stanu faktycznego. Opinia prawna może być sporządzona tylko i wyłącznie na podstawie określonego stanu faktycznego. Proszę opisać jaki charakter ma ta działalność, czy ktoś hoduje ryby? Radny dodał, że po ciekach wodnych pływają kajaki, łódzie i tym podobne, czy w takim przypadku jest obowiązek uiszczania podatku? Jeżeli się na tych ciekach zarabia, to czy należy płacić podatek do gminy? Pani Mecenas poprosiła o skierowanie pytania na piśmie, wówczas pisemnie odpowie. W sprawie ogrodzenia dodała jeszcze, że z informacji jakie dzisiaj zostały przekazane wynika, iż gmina cały czas proceduje. Nie ma tu żadnych zaniechań. Gmina podejmuje konkretne czynności i działania: spotyka się z właścicielami gruntów, przeprowadza wizje w terenie. Sprawa jest w toku.

Radna Pani Ilma Hawran-Kobeszko zapytała, czy firmy przewozowe, wykorzystujące drogi na prowadzenie działalności gospodarczej płacą dodatkowe podatki. Zastanówmy się jakie pytania zadajemy, bo szkoda naszego czasu. Radna wspomniała jeszcze o protokole z posiedzenia Komisji ds. Oświaty, Sportu i Turystyki. Punkt 1 protokołu mówi o pomysłach powstania placu zabaw przy szkole w Lubrzy. Pytanie brzmi, czy Pani Dyrektor ma wystosować wniosek, ponieważ nie ma żadnych wniosków oraz toku dalszego postępowania.

Przewodniczący Komisji Pan Sławomir Orłowski powiedział, że Pani Dyrektor była zaproszona na posiedzenia, ale nie dotarła. Skarbnik Pani Domagała powiedziała, że Pani Dyrektor ma rozpoznać kwestię dofinansowania. Może jest możliwość otrzymania środków zewnętrznych.

Radna kontynuując zapytała, czy za stan Orlika jest odpowiedzialny instruktor, czy konserwator szkoły? Również brakuje wniosków. Pan Orłowski po spotkaniu Komisji rozmawiał z konserwatorem, który otrzymał zadanie pełnienia opieki nad Orlikiem. Wcześniej o tym nie wiedział. Przy okazji należy jeszcze wyjaśnić sprawę klucza od szatni, bo okazuje się że nikt nie wie gdzie jest.

Skarbnik – na posiedzeniu Komisji poruszono sprawę przygotowywania posiłków w Gminnym Ośrodku Kultury. Po rozmowie z przedstawicielem – pełnomocnikiem Wójta w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi padła taka propozycja. My się zgadzamy, ale produkty mają przynosić dzieci. Nie mamy możliwości dotowania posiłków. Nie będziemy przejmować obowiązku wyżywienia dzieci. Przedstawiciele komisji przeciwdziałaniu alkoholizmowi zapytali, gdzie jest przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii w tym momencie.

Radna Pani Beata Ostaszewska zapytała, czy droga do parku zostanie naprawiona. Mieszkańcy pytają o plany w tej sprawie.

Wójt odpowiedział, że nie zdawał sobie sprawy, że tam jest tylu mieszkańców, tyle domów. Musimy brać pod uwagę wszystkie wnioski i kolejno je realizować. Zapewnił, że wniosek zostanie rozpatrzony. Być może w przyszłym roku zaprojektujemy, a w kolejnym wykonamy drogę razem z chodnikiem. Przypomniał na koniec, że Bucze ma nowy chodnik.

Wójt podzielił się ze zgromadzonymi swoim pomysłem dotyczącym sprzedaży 19 działek w Romanówku. Gmina planuje sprzedaż działek w ramach programu 500+ dla mniej zamożnych rodzin. Zachęcając młodych ludzi z dziećmi, aby zamieszkali w naszej gminie. Działki zostały podzielone w 2008 roku i nie sprzedano ani jednej działki. Są to działki budowlane. Obniżona cena działki zwróci się w postaci różnych opłat, podatków na rzecz gminy, a przede wszystkim w subwencji ogólnej, ponieważ zwiększy się liczba mieszkańców. Powstałoby ładne osiedle z korzyścią dla gminy. Jestem pewien, że zyskalibyśmy na tym pomysłe wielokrotnie. Mamy w budżecie zabezpieczone środki na uzbrojenie tych działek, dzięki czemu działki staną się bardziej atrakcyjne. Akcja zostałaby nagłośniona jako program prorodzinny. Wójt poprosił Radnych o przemyślenie tego pomysłu. Poprosimy również o wsparcie i opinię Pani Mecenas.


Skarbnik Pani Helena Domagała na koniec powiedziała, że rozmawiała z Inspektorami Regionalnej Izby Obrachunkowej o brzmieniu uchwały w sprawie diet za uczestnictwo w sesji. W uchwale jest zapis, że Radny czy Sołtys otrzymuje dietę za uczestnictwo, czyli udział od początku do końca trwania posiedzenia. Inspektor RIO potwierdził, że uchwała jest dobrze skonstruowana.

Przewodniczący Pan Piotr Kaczkowski na zakończenie obrad przypomniał, że jesteśmy tu po to, żeby służyć dla dobra wspólnoty wszystkich mieszkańców, po czym zachęcił wszystkich do zakupu cebul żonkili w ramach akcji „Pola Nadziei”.

Niniejszym ok. godz. 13.00 Przewodniczący Rady Gminy Pan Piotr Kaczkowski podziękował za udział w sesji Rady Gminy Lubrza i wypowiedział słowa: zamykam obrady XIX sesji zwyczajnej w dniu 27 września 2016r.

Protokół sporządziła
Arleta Piwońska

Obradom przewodniczył
Przewodniczący Rady Gminy Lubrza
Piotr Kaczkowski

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Piotr Kaczkowski