

Lubrza, dn. 12 kwietnia 2024 r.

Nasz znak: ZP.271.1.2024

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 255 pkt. 1 w związku z art. 260 oraz art. 226 ust 1 pkt 2 lit c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający tj. Gmina Lubrza z/s osiedle Szkolne 13, 66-218 Lubrza zawiadamia o:

- 1) odrzuceniu oferty firmy RENOMAX Sp. z o. o. Sp.J.;
- 2) unieważnieniu postępowania

o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.: „Przebudowa dróg gminnych w miejscowościach Mostki, Przelazy”

Uzasadnienie

W dniu 06 marca 2024 r. Zamawiający wyznaczył termin składania i otwarcia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: „Przebudowa dróg gminnych w miejscowościach Mostki, Przelazy” w trybie podstawowym. W niniejszym terminie złożone zostały następujące oferty:

Numer Oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy, którego oferta została otwarta	Cena zawarta w ofercie (zł, brutto)	Okres gwarancji [lata]	Punktacja
1.	SULBRUK Piotr Buczkowski Ul. Ignacego Daszyńskiego 24 69-200 Sulęcín	2 214 000,00	5	86,69 pkt.
2.	PRZEDSIĘBIORSTWO DROGOWE "KONTRAKT" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Szosa Poznańska 17 66-600 Krosno Odrzańskie	2 268 805,32	5	85,57 pkt.
3.	RENOMAX Sp. z o. o Sp. J. ul. Młynkowska 1C 64-550 Duszniki	1 723 049,38	5	100 pkt.

4.	"Keno-eko" sp.j. Jan Ciszewski, Jarosław Ciszewski, Marcin Pawelski, 17 Stycznia 9, 64-360 Zbąszyń,	2 530 241,00	5	80,86 pkt.
5.	INFRAKOM KOŚCIAN SPÓŁKA z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Feliksa Nowowiejskiego 4 64-000 Kościan	2 254 657,76	5	85,85 pkt.
6.	SID-BUD Maciej Sidorowicz Węgrzynice 12 66-213 Skąpe			0 pkt.

Zamawiający unieważnia postępowanie i ogłosi wszczęcie kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia.

Na podstawie art. 274 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r. poz. 1605 ze z późn. zm.), wykonawca, którego oferta została oceniona najwyżej został wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Dokumenty nie zostały przedstawione zamawiającemu w wyznaczonym terminie w związku z powyższym oferta została odrzucona.

Przed otwarciem ofert Zamawiający podał wysokość środków, jakie przeznaczył na realizację zamówienia tj. 2 000 100,00 zł brutto.

Firma Renomex Sp. z o. o. Sp. j. zaoferowała najniższą kwotę na wykonanie w/w zadania. W dniu 28 marca 2024 r. do Zamawiającego wpłynęło pismo dotyczące rezygnacji z podpisania umowy ze względu na błędnie oszacowany kosztorys wykonania robót. Wykonawca ten nie przedłożył wymaganych dokumentów.

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 2 lit c) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Skoro zatem strona nie przedłożyła wymaganych dokumentów Zamawiający zobowiązany był do odrzucenia oferty.

Na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r. poz. 1605 ze z późn. zm.), zamawiający unieważnia postępowanie ponieważ cena lub koszt kolejnej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia, ponieważ nie posiada stosownie zabezpieczonych środków (art. 255 pkt. 3)

z up. Wójta

mgr inż. Katarzyna Przewłocka
SEKRETARZ GMINY