

STADIUM	<b>PROJEKT BUDOWLANY</b>
ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY ZAŁĄCZNIKI DO PROJEKTU BUDOWLANEGO

NAZWA ZAMIERZENIA	<b>BUDOWA KOMPLEKSU OŚWIATOWEGO W MIEJSCOWOŚCI MOSTKI</b>
ADRES OBIEKTU BUD.	Mostki, gm. Lubrza, pow. świebodziński, woj. lubuskie
IDENTYFIKATOR DZIAŁEK	działka nr 578, 440/2, obręb 0004 Mostki, jedn. ewid.: 080801_2 Lubrza
NAZWA I ADRES INWESTORA	<b>GMINA LUBRZA</b> Osiedle Szkolne 13, 66-218 Lubrza

Dokument ten został opracowany na potrzeby Klienta, a jego zawartość jest własnością firmy Zeneris Projekty S.A. i nie powinna być wykorzystywana w celach innych niż określonych kontraktem z Klientem lub innym dokumentem formalnym oraz kopiowana, używana lub dystrybuowana w żadnych celach

STADIUM	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
NAZWA INWESTYCJI WG UMOWY	Budowa kompleksu oświatowego w miejscowości Mostki, na działce oznaczonej geodezyjnie nr 578, obręb 0004 Mostki, jednostka ewidencyjna 080801_2 Lubrza.
NAZWA ZAMIERZENIA	<b>BUDOWA KOMPLEKSU OŚWIATOWEGO W MIEJSCOWOŚCI MOSTKI</b>
KATEGORIA OBIEKTU BUD.	IX
ADRES OBIEKTU BUD.	Mostki, gm. Lubrza, pow. świebodziński, woj. lubuskie
IDENTYFIKATOR DZIAŁEK	działka nr 578, 440/2, obręb 0004 Mostki, jedn. ewid.: 080801_2 Lubrza
NAZWA I ADRES INWESTORA	<b>GMINA LUBRZA</b> Osiedle Szkolne 13, 66-218 Lubrza
DATA	15 STYCZNIA 2024

Dokument ten został opracowany na potrzeby Klienta, a jego zawartość jest własnością firmy Zeneris Projekty S.A. i nie powinna być wykorzystywana w celach innych niż określonych kontraktem z Klientem lub innym dokumentem formalnym oraz kopiowana, używana lub dystrybuowana w żadnych celach

PROJEKTANCI		
ARCHITEKTURA	mgr inż. arch. GRZEGORZ CENCEK upr. w specj. architektonicznej nr 465/87/Pw	
KONSTRUKCJA	mgr inż. STEFAN WYCZKOWSKI upr. w specj. konstr.-bud. nr WKP/0286/PWOK/15	
BRANŻA SANITARNA	mgr inż. ALBERT SMUCEROWICZ upr. w specj. instal. nr WKP/0153/PWOS/12	
BRANŻA ELEKTRYCZNA	mgr inż. ANDRZEJ WRÓBLEWSKI upr. w specj. instal. nr LBS/0096/POOE/12	

## SPIS TREŚCI

<b>CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU .....</b>	<b>2</b>
1. Przedmiot zamierzenia budowlanego.....	2
2. Istniejący stan zagospodarowania terenu .....	2
3. Projektowane zagospodarowanie terenu .....	2
4. Zestawienie powierzchni .....	2
5. Informacja o ograniczeniach lub zakazach wynikających z aktów prawa miejscowego .....	3
6. Informacja o ochronie konserwatorskiej .....	3
7. Informacja o wpływie eksploatacji górniczej .....	3
8. Informacja o zagrożeniach dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników .....	3
9. Warunki ochrony przeciwpożarowej .....	3
10. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu.....	4
11. Uwagi końcowe.....	4
<b>DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO PROJEKTU .....</b>	<b>6</b>
1. Oświadczenie projektanta .....	6
2. Kopia decyzji o nadaniu uprawnień projektantom .....	7
3. Kopia zaświadczenia o przynależności do izby samorządu zawodowego projektantów .....	14
<b>CZĘŚĆ RYSUNKOWA PROJEKTU</b>	
1. Projekt zagospodarowania terenu.....	1:500
2. Profil przyłącza i zewnętrznej instalacji wodociągowej .....	1:100/200
3. Profil przyłącza i zewnętrznej instalacji kanalizacji sanitarnej .....	1:100/200

## CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU

### 1. Przedmiot zamierzenia budowlanego

Przedmiotem zamierzenia jest budowa kompleksu oświatowego, który projektuje się w miejscowości Mostki na działkach 578, 440/2, obręb 0004.

Zakres inwestycji obejmuje kompleksową realizację zamierzenia budowlanego, umożliwiającą uzyskanie pozwolenia na użytkowanie obiektu, począwszy od wykonania robót przygotowawczych i pomiarów geodezyjnych, poprzez roboty ziemne, fundamentowe, nawierzchniowe, prace budowlano-montażowe, izolacyjne, instalacyjne, wykończeniowe, aż do zagospodarowania terenu włącznie.

### 2. Istniejący stan zagospodarowania terenu

Dla obszaru, na jakim planuje się zrealizować inwestycje, obowiązuje Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego uchwalony przez Radę Gminy Lubrza uchwałą nr XXXVII/304/22 z dnia 16.09.2022r, wobec czego projektowany obiekt pozostaje w zgodzie z uwarunkowaniami MPZP dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem UE-UK, przeznaczonego pod zabudowę usługami edukacji oraz usługami kultury i rozrywki.

Obecnie teren lokalizacji inwestycji jest niezagospodarowany, na którym nie stwierdza się występowania obiektów kubaturowych przeznaczonych do rozbiórki i dalszego użytkowania. W wyniku realizacji inwestycji projektuje się zmiany w obecnym ukształtowaniu terenu, ale nie zachodzi konieczność wycinki drzew, kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu. Istniejące uzbrojenie terenu, do którego zakłada się przyłączenie wznoszonego obiektu, stanowi sieć wodociągowa, kanalizacji sanitarnej oraz sieć elektroenergetyczna.

### 3. Projektowane zagospodarowanie terenu

Na terenie zainwestowania projektuje się kompleks oświatowy, plac zabaw dla dzieci oraz boiska rekreacyjne, a także 20 miejsc postojowych dla samochodów osobowych, w tym 3 miejsca dla samochodów użytkowanych przez osoby niepełnosprawne i jedno miejsce z przeznaczeniem na dostawy, dostępne projektowanym zjazdem z drogi powiatowej. Wody opadowe i roztopowe z nawierzchni utwardzonych i dachu budynku projektuje się zagospodarować w granicy działki, w sposób uniemożliwiający odprowadzenie wód na teren działek sąsiednich. Strefę czasowego gromadzenia odpadów stałych z uwzględnieniem możliwości ich segregacji, zlokalizowano w formie wiaty śmietnikowej posadowionej na terenie utwardzonym w sąsiedztwie parkingu.

Projektowane uzbrojenie terenu stanowi:

- przyłącze i zew. instalacja wodociągowa – wykonane z rur PE100 SDR17 Ø90x5.4 i Ø60x3.8
- przyłącze i zew. instalacja kanalizacji sanitarnej – wykonane z rur PVC SN8 Ø160
- elektroenergetyczna linia kablowa niskiego napięcia – wykonana kablem miedzianym YKXS 4x50mm<sup>2</sup> podłączonym od złącza kablowo-pomiarowego do rozdzielnic głównej

### 4. Zestawienie powierzchni

Powierzchnia całkowita w granicach opracowania: 13.147 m<sup>2</sup>. Powierzchnia terenu oznaczonego w MPZP jako UE-UK, dla którego sporządzono bilans, wynosi 12.050 m<sup>2</sup>, w tym:

- powierzchnia zabudowy projektowanych obiektów budowlanych:..... 1.420,30 m<sup>2</sup>  
w tym:
  - pow. budynku:..... 1.400,30 m<sup>2</sup>
  - pow. wiaty śmietnikowej:..... 20,00 m<sup>2</sup>
- nawierzchnie utwardzone projektowane: ..... 1.762,21 m<sup>2</sup>  
w tym:

---

○ schody i pochylnia: .....	111,61 m <sup>2</sup>
○ ciąg pieszo-jezdny + parking: .....	967,10 m <sup>2</sup>
○ nawierzchnie sportowe i piaszczyste:.....	1.885,57 m <sup>2</sup>
• teren biologicznie czynny:.....	7.665,42 m <sup>2</sup>
• procent powierzchni zabudowy:.....	11,79 % (max. 60%)
• procent powierzchni biologicznie czynnej:.....	63,61 % (min. 30%)
• intensywność zabudowy .....	0,12 (min. 0,05, max. 0,6)

#### 5. Informacja o ograniczeniach lub zakazach wynikających z aktów prawa miejscowego

Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego uchwalony przez Radę Gminy Lubrza uchwałą nr XXXVII/304/22 z dnia 16.09.2022r, określa następujące ograniczenia lub zakazy w zabudowie i zagospodarowaniu terenu, na którym projektuje się zrealizować inwestycje:

- ustalono nieprzekraczalną linię zabudowy
- określono maksymalną powierzchnię zabudowy
- określono minimalną i maksymalną intensywność zabudowy
- określono minimalną powierzchnię biologicznie czynną
- określono zasady kształtowania zabudowy
- sprecyzowano ustalenia dotyczące minimalnej liczby miejsc do parkowania

#### 6. Informacja o ochronie konserwatorskiej

Teren, na którym projektuje się zrealizować inwestycje, nie jest wpisany do rejestru zabytków i gminnej ewidencji zabytków oraz nie znajduje się na obszarze objętym ochroną konserwatorską. W północno-zachodnim narożniku działki, zgodnie z rysunkiem planu MPZP, znajduje się stanowisko archeologiczne Mostki 2 (AZP 55-13/2) ujęte w gminnej ewidencji zabytków. W obszarze na jakim znajduje się stanowisko archeologiczne nie będą wykonywane żadne roboty budowlane.

#### 7. Informacja o wpływie eksploatacji górniczej

Teren, na którym projektuje się zrealizować inwestycje, nie znajduje się w granicach terenów górniczych, a zatem nie ma wpływu eksploatacji górniczej na teren zamierzenia budowlanego.

#### 8. Informacja o zagrożeniach dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników

Projektowany obiekt użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i zasadami bezpiecznej eksploatacji, nie stworzy zagrożenia dla środowiska czy jego użytkowników oraz nie naruszy celów środowiskowych określonych dla wód podziemnych i powierzchniowych. W czasie eksploatacji obiektu nie będą wprowadzane do wody, ani emitowane do atmosfery, żadne substancje, które mogłyby pogorszyć stan jakości wody i czystość powietrza, a poziom hałasu emitowanego do środowiska nie przekroczy dopuszczalnych wartości.

#### 9. Warunki ochrony przeciwpożarowej

##### 9.1. Informacje o powierzchni zabudowy, kubaturze, wysokości i liczbie kondygnacji

- Powierzchnia zabudowy ..... 1.400,30 m<sup>2</sup>
- Kubatura brutto ..... 8.036,81 m<sup>3</sup>
- Wysokość budynku ..... 7,35 m
- Budynek niepodpiwniczony, jednokondygnacyjny – budynek zakwalifikowano jako niski „N”

##### 9.2. Informacje o klasyfikacji pożarowej z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania

Cały budynek klasyfikuje się jako budynek użyteczności publicznej, zaliczony do kategorii ZL II i ZL III zagrożenia ludzi.

### **9.3. Informacje o klasie odporności pożarowej oraz odporności ogniowej i stopniu rozprzestrzeniania ognia przez ściany zewnętrzne i dachy**

Wymagana klasa odporności pożarowej budynku – klasa „C”. Ściany zewnętrzne i dach budynku spełniają wymagania w zakresie klasy odporności ogniowej oraz stopnia rozprzestrzeniania ognia (elementy nie rozprzestrzeniające ognia) określone dla budynku wykonanego w klasie „C” odporności pożarowej.

### **9.4. Informacje o występowaniu zagrożenia wybuchem**

W budynku nie występują pomieszczenia ani strefy zagrożone wybuchem.

### **9.5. Informacje o usytuowaniu z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe**

Budynek spełnia wymagania dotyczące usytuowania z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, o jakich mowa w § 271 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

### **9.6. Informacje o przygotowaniu obiektu i terenu do prowadzenia działań ratowniczych**

Drogę dojazdu pożarowego do budynku stanowi istniejąca droga powiatowa, przebiegająca wzdłuż budynku w odległości 15,0 m od ściany zewnętrznej.

Wymaganą ilość wody do zewnętrznego gaszenia pożaru w ilości 20 dm<sup>3</sup>/s zapewniono z dwóch hydrantów o średnicy DN80 (istniejącego i projektowanego), zabudowanych na sieci wodociągowej. Hydranty zewnętrzne zlokalizowane są w odległości od chronionego budynku do 75m dla hydrantu najbliższego i do 150m dla hydrantu dalszego.

### **9.7. Informacje o rozwiązaniach zamiennych w stosunku do wymagań ochrony p.poż.**

Projektowane zamierzenie budowlane nie wymaga stosowania rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej.

## **10. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu**

Projektowany obiekt budowlany, oraz związane z nim inne obiekty i urządzenia techniczne, zostały zlokalizowane na obszarze zainwestowania z zachowaniem wszelkich wymagań o jakich mowa w warunkach technicznych, zwłaszcza Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie:

- zgodność usytuowania projektowanego budynku z § 12
- zgodność usytuowania miejsca do gromadzenia odpadów stałych z § 23
- zgodność usytuowania stanowisk postojowych dla samochodów osobowych z § 19
- zgodność usytuowania placu zabaw i boisk rekreacyjnych z § 40

Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, iż projektowana inwestycja nie spowoduje zwiększenia zanieczyszczenia powietrza, nie będzie emitować uciążliwych zapachów, hałasu i drgań, a także powodować ograniczenia w sposobie użytkowania lub zagospodarowania sąsiednich działek, stwierdza się, że obszar oddziaływania obiektu obejmuje teren oznaczony graficznie na mapie w sposób opisany w legendzie.

## **11. Uwagi końcowe**

- Wszystkie roboty należy prowadzić zgodnie z normami budowlanymi, warunkami technicznymi wykonania robót, przepisami BHP, przepisami dotyczącymi ochrony środowiska naturalnego oraz przestrzegać przepisów p.poż.

- Wszelkie zmiany wynikłe w trakcie prowadzenia prac budowlanych należy zgłosić Projektantowi.
- Wszystkie materiały użyte do realizacji obiektu muszą posiadać atesty i certyfikaty zgodne z obowiązującymi normami i prawem budowlanym.
- Wszystkie specyfikowane i wskazywane produkty należy traktować jako wzorcowe, które mogą zostać zastąpione innymi, ale o parametrach technicznych, użytkowych i estetycznych nie gorszych niż zaprojektowane. Podawanie dokładnych nazw produktów, materiałów, urządzeń i producentów ma znaczenie jedynie dla określenia standardów tych wyrobów oraz procedur ich wytwarzania i wbudowania, niezależnie od formy zapisów w treści dokumentacji.
- Zgodnie z zapisami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady oraz Ustawy Prawo zamówień publicznych udowodnienie równoważności w odniesieniu do wymaganej etykiety jest obowiązkiem wykonawcy, który powołując się na rozwiązania równoważne jest obowiązany wskazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone w niniejszej dokumentacji projektowej.

## DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO PROJEKTU

### 1. Oświadczenie projektanta

#### OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 34, ust. 3d, pkt. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane oświadczam, że projekt został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

<i>NAZWA ZAMIERZENIA</i>	<b>BUDOWA KOMPLEKSU OŚWIATOWEGO W MIEJSCOWOŚCI MOSTKI</b>
<i>ADRES OBIEKTU BUD.</i>	Mostki, gm. Lubrza, pow. świebodziński, woj. lubuskie
<i>IDENTYFIKATOR DZIAŁEK</i>	działka nr 578, 440/2, obręb 0004 Mostki, jedn. ewid.: 080801_2 Lubrza

Zgodnie z art. 34, ust. 3e, pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane wskazuję osoby biorące udział w opracowaniu niniejszego projektu zagospodarowania terenu.

<i>KONSTRUKCJA</i>	mgr inż. STEFAN WYCZKOWSKI upr. w specj. konstr.-bud. nr WKP/0286/PWOK/15	
<i>BRANŻA SANITARNA</i>	mgr inż. ALBERT SMUCEROWICZ upr. w specj. instal. nr WKP/0153/PWOS/12	
<i>BRANŻA ELEKTRYCZNA</i>	mgr inż. ANDRZEJ WRÓBLEWSKI upr. w specj. instal. nr LBS/0096/POOE/12	

GŁÓWNY PROJEKTANT

Poznań, dnia 15.01.2024r.

mgr inż. arch. GRZEGORZ CENCEK  
upr. w specj. architektonicznej nr 465/87/Pw



2. Kopia decyzji o nadaniu uprawnień projektantom

URZĄD WOJEWÓDZKI  
w Poznaniu  
Wydział Planowania Przestrzennego,  
Urbanistyki, Architektury i Nadzoru Budowl.  
61-712 Poznań Al. Stalingradzka 18

Poznań, dnia 12.11. 1987 r.

Nr 465/87/Pw

**Decyzja o stwierdzeniu przygotowania zawodowego**  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych  
w budownictwie

Na podstawie § 4 ust. 112, §7 i § 13 ust. 1 pkt. 1 lit. -  
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w spra-  
wie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel(ka) **Grzegorz CENCEK**  
(imię i nazwisko)

**magister inżynier architekt**  
(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony(a) dnia 10.03. 1957 r. w Poznaniu

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji  
**projektanta**  
(rodzaj funkcji)

w specjalności **architektonicznej**  
(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie **architektury**  
(specjalizacja zawodowa)

**ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

mgr inż. arch. GRZEGORZ CENCEK  
upr. w specj. architektonicznej nr 465/87/Pw

BUDOWA KOMPLEKSU OŚWIATOWEGO W MIEJSCOWOŚCI MOSTKI  
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Obywatel(ka) **Grzegorz Cencek**  
(imię i nazwisko)

jest upoważniony(a) do:

1. sporządzania projektów w zakresie rozwiązań:
  - a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
  - b/ konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w budownictwie osób fizycznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych,
2. w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych.

mgr inż. arch. *J. Pilch*  
dyr. Wydziału

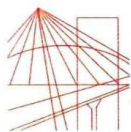
mp.

PZGK 25251/1/87 - 4000

**ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

mgr inż. arch. GRZEGORZ CENCEK  
upr. w specj. architektonicznej nr 465/87/Pw





WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-KP-KW-0054-0055-355/2015

Poznań, dnia 22 grudnia 2015 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 1946) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 12 ust. 2, 3, 4 i 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 2, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) oraz § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB**  
otrzymuje

**Pan**  
**Stefan Wyczkowski**

magister inżynier  
kierunek: Budownictwo  
urodzony dnia 22 kwietnia 1985 r. w Poznaniu

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0286/PWOK/15

**do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

### UZASADNIENIE

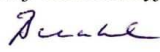
W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

  
prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski

## ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

mgr inż. arch. GRZEGORZ CENCEK  
upr. w specj. architektonicznej nr 465/87/Pw

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1,2,3,4 i 5 oraz art. 13 ust.3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Stefan Wyczkowski jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:


- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

**bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 12 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania konstrukcji obiektu oraz kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji oraz architektury obiektu.

Na podstawie § 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności upoważniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski:.....

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:.....

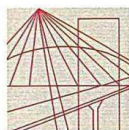
Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:.....

Otrzymują:

1. Pan Stefan Wyczkowski  
60-768 Poznań, ul. Matejki 35/1
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

**ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

mgr inż. arch. GRZEGORZ CENCEK  
upr. w specj. architektonicznej nr 465/87/Pw



WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt: WOIB-OKK-SP-SW-0054-0055-69/2012

Poznań, dnia 20 czerwca 2012 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB  
otrzymuje

**Pan**

**Albert Remigiusz Smucerowicz**

magister inżynier

kierunek: Inżynieria Środowiska

urodzony dnia 16 maja 1977 r. w Koninie

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0153/PWOS/12

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
ciepłnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

dr inż. Daniel Pawlicki

**ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

mgr inż. arch. GRZEGORZ CENCEK  
upr. w specj. architektonicznej nr 465/87/Pw

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1-5 oraz art. 13 ust.3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Albert Remigiusz Smucerowicz jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 23 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci i instalacje cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym oraz ich instalowaniem w procesie budowy lub remontu.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki: .....

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński.....

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:.....

Otrzymują:

1. Pan Albert Remigiusz Smucerowicz  
ul. Poprzeczna 1A/15, 62-590 Golina
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

**ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

mgr inż. arch. GRZEGORZ CENCEK  
upr. w specj. architektonicznej nr 465/87/Pw



LUBUSKA OKRĘGOWA IZBA  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

w Gorzowie Wlkp.

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

sygn. akt. LBS/OKK/0055/0029/2012

Gorzów Wlkp. 24-11-2012r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.) i art. 12 ust. 3, art. 13 ust.1 pkt 1 art. 14, ust.1, pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U.10.243.1623) oraz § 11 ust.1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.).

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**

**n a d a j e**

Panu **Andrzejowi WRÓBLEWSKIEMU**

magistrowi inżynierowi – elektrotechnika  
urodzonemu 16-11-1980r. w Zgorzelcu

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**numer ewidencyjny LBS/0096/POOE/12**

**do projektowania bez ograniczeń**

**w specjalności : instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
elektrycznych i elektroenergetycznych**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony na podstawie art. 107 § 4 Kpa odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres uprawnień podany jest na odwrocie.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia

### Członkowie Składu Orzekającego



1. mgr inż. Marek PUCHALSKI.....
2. mgr Emilia KUCHARCZYK.....
3. inż. Edward WIĘCKOWSKI.....

**ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

mgr inż. arch. GRZEGORZ CENCEK

upr. w specj. architektonicznej nr 465/87/Pw

3. Kopia zaświadczenia o przynależności do izby samorządu zawodowego projektantów



Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

**ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**  
(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Grzegorz Cencek**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **465/87/Pw, 72/85/Pw**, jest wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-0031**.

Członek czynny od: 01-01-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 14-02-2023 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Karolina Groszek, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

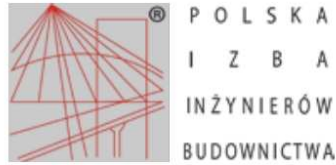
Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**WP-0031-D4EY-215A-D31A-4D27**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.





**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym:  
WKP-3UZ-ZMT-YMI \*

Pan Stefan Wyczkowski o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0066/16  
adres zamieszkania ul. Matejki 35/1, 60-768 Poznań  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-04-01 do 2024-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-03-17 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

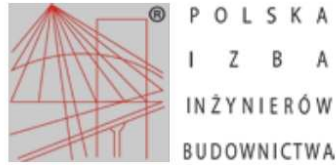
(Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:  
WKP-LGK-HEN-4BK \*

Pan Albert Remigiusz Smuczerowicz o numerze ewidencyjnym WKP/IS/0379/12  
adres zamieszkania Brzeźno ul. Okólna 19, 62-513 Krzymów  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-11-01 do 2024-10-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-10-26 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:  
LBS-R4W-WSX-4D3 \*

Pan Andrzej Wróblewski o numerze ewidencyjnym LBS/IE/0036/13  
adres zamieszkania Wilkanowo ul. Wandy Komarnickiej 11A, 66-008 Świdnica  
jest członkiem Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-04-01 do 2024-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-03-31 roku przez:

Tadeusz Glapa, Zastępca Przewodniczącego Rady Lubuskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



STADIUM	<b>PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY</b>
NAZWA INWESTYCJI WG UMOWY	Budowa kompleksu oświatowego w miejscowości Mostki, na działce oznaczonej geodezyjnie nr 578, obręb 0004 Mostki, jednostka ewidencyjna 080801_2 Lubrza.
NAZWA ZAMIERZENIA	<b>BUDOWA KOMPLEKSU OŚWIATOWEGO W MIEJSCOWOŚCI MOSTKI</b>
KATEGORIA OBIEKTU BUD.	IX
ADRES OBIEKTU BUD.	Mostki, gm. Lubrza, pow. świebodziński, woj. lubuskie
IDENTYFIKATOR DZIAŁEK	działka nr 578, 440/2, obręb 0004 Mostki, jedn. ewid.: 080801_2 Lubrza
NAZWA I ADRES INWESTORA	<b>GMINA LUBRZA</b> Osiedle Szkolne 13, 66-218 Lubrza
DATA	15 STYCZNIA 2024

Dokument ten został opracowany na potrzeby Klienta, a jego zawartość jest własnością firmy Zeneris Projekty S.A. i nie powinna być wykorzystywana w celach innych niż określonych kontraktem z Klientem lub innym dokumentem formalnym oraz kopiowana, używana lub dystrybuowana w żadnych celach

<b>PROJEKTANCI</b>		
ARCHITEKTURA	mgr inż. arch. GRZEGORZ CENCEK upr. w specj. architektonicznej nr 465/87/Pw	
KONSTRUKCJA	mgr inż. STEFAN WYCZKOWSKI upr. w specj. konstr.-bud. nr WKP/0286/PWOK/15	
<b>SPRAWDZAJĄCY</b>		
ARCHITEKTURA	mgr inż. arch. KATARZYNA WEISS upr. w specj. architektonicznej nr 125/89/Pw	
KONSTRUKCJA	inż. JAN PUCHALSKI upr. w specj. konstr.-bud. nr 177/79/Pw	

## SPIS TREŚCI

<b>CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU .....</b>	<b>2</b>
1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego.....	2
2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego .....	2
3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego .....	2
4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego.....	2
5. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu .....	3
6. Opis zapewnienia warunków do korzystania z obiektu przez osoby niepełnosprawne .....	3
7. Parametry techniczne charakteryzujące wpływ obiektu na środowisko i zdrowie ludzi .....	3
8. Charakterystyka ekologiczna .....	3
9. Wyposażenie budowlano-instalacyjne .....	5
10. Warunki ochrony przeciwpożarowej .....	5
11. Informacja o zgodzie na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych i p.poż. ....	7
12. Uwagi końcowe.....	7
<b>DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO PROJEKTU .....</b>	<b>8</b>
1. Oświadczenie projektanta .....	8
2. Kopia decyzji o nadaniu uprawnień projektantom sprawdzającym .....	9
3. Kopia zaświadczenia o przynależności do izby samorządu zawodowego projektantów sprawdzających....	13
4. Karta techniczna przykładowej wiaty śmietnikowej .....	15
<b>CZĘŚĆ RYSUNKOWA PROJEKTU</b>	
1. Rzut przyziemia .....	1:100
2. Rzut fundamentów .....	1:100
3. Rzut dachu / konstrukcji dachu.....	1:100
4. Przekrój A-A .....	1:100
5. Elewacje .....	1:100
6. Modele przestrzenne .....	- - -

## CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU

### 1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego

Przedmiotem zamierzenia jest budowa obiektu użyteczności publicznej o funkcji oświatowej, klasyfikowanego do grupy obiektów kategorii IX, zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane.

### 2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego

Projektuje się kompleks oświatowy podzielony na część przedszkolno-żłobkową i szkolną, w którym przewidziano 3-oddziałowe przedszkole i 1-oddziałowy żłobek, z salami zabawowymi zintegrowanymi z zespołami sanitarnymi i magazynkami podręcznymi, a także trzy sale dydaktyczne dla uczniów nauczania początkowego z ogólnodostępnym węzłem sanitarnym i wydzieloną częścią męską, damską i toaletą przewidzianą do korzystania przez osoby niepełnosprawne. W części żłobkowej zaprojektowano ponadto wózkarnię do użytku przez personel obiektu, a w części szkolnej aulę wraz z zapleczem, która może pełnić funkcję sali gimnastycznej, a także bibliotekę działającą również jako świetlica dla uczniów oczekujących po lekcjach na odbiór przez opiekunów. W centralnej części obiektu zlokalizowano jadalnię dla dzieci i pomieszczenie do przygotowania posiłków dostarczanych w formie cateringu oraz zmywania naczyń stołowych. W części administracyjnej przewidziano pomieszczenia dla dyrektora, sekretarki, pielęgniarki, konserwatora, gabinet specjalisty np. logopedy czy psychologa oraz pokój nauczycielski, a także pomieszczenie techniczne, gospodarcze, brudownik i węzeł sanitarny dla personelu.

W kompleksie oświatowym przewiduje się zatrudnienie do 20 osób, które pracować będą na jednej zmianie roboczej w pomieszczeniach o wysokości 3,0m, przystosowanych do wykonywania pracy stałej przy braku występowania czynników uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia. Posiłki dostarczane w formie cateringu transportowane będą wejściem głównym i wydawane dzieciom przez osobę zatrudnioną w kompleksie.

### 3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego

Projektuje się budynek w zabudowie wolnostojącej, jako obiekt o jednej kondygnacji nadziemnej, bez podpiwniczenia, zabudowany na planie prostokąta, z dwuspadowym dachem o symetrycznym pochyleniu połaci 20°. Ściany podłużne zostaną otynkowane w kolorze białym, ściany szczytowe obłożone drewnopodobnymi panelami elewacyjnymi, natomiast filarki międzyokienne planuje się tynkowane z efektem cegły. Pokrycie dachu stanowić będzie dachówka ceramiczna w kolorze ceglanym, natomiast rynny, rury spustowe i opierzenia projektuje się z blachy tytan-cynk.

### 4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego

- kubatura: ..... 8.036,81 m<sup>3</sup>
- powierzchnia zabudowy: ..... 1.400,30 m<sup>2</sup>
- powierzchnia netto: ..... 1.249,55 m<sup>2</sup>
- powierzchnia użytkowa: ..... 1.228,87 m<sup>2</sup>
- wysokość budynku: ..... 7,35 m
- długość budynku: ..... 81,65 m
- szerokość budynku: ..... 17,15 m
- liczba kondygnacji podziemnych: ..... 0
- liczba kondygnacji nadziemnych: ..... 1
- liczba lokali mieszkalnych: ..... 0
- liczba lokali użytkowych: ..... 1
- poziom posadzki parteru: ..... +/- 0,00 = 90,00 m n.p.m.

## **5. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu**

Projektuje się bezpośrednie posadowienie obiektu za pośrednictwem ław i stóp fundamentowych, które przekazywać będą obciążenia na podłoże gruntowe, zbudowane z gruntów niespoistych w stanie średniozagęszczonym, które zalegają poniżej warstwy gleby próchniczej o miąższości 0,4-0,6m. Biorąc pod uwagę powyższe projektuje się wymianę gleby na grunt niespoisty, zagęszczony przy użyciu sprzętu mechanicznego do wskaźnika  $I_s=0,98$ , a także zagęszczenie wierzchniej warstwy rodzimego gruntu niespoistego. Na terenie lokalizacji inwestycji stwierdza się występowanie prostych warunków gruntowo-wodnych, projektowany obiekt budowlany zalicza się do pierwszej kategorii geotechnicznej, a umowna głębokość przemarzania gruntu wynosi 0,80m p.p.t.

## **6. Opis zapewnienia warunków do korzystania z obiektu przez osoby niepełnosprawne**

Z myślą o osobach niepełnosprawnych, w szczególności poruszających się na wózkach inwalidzkich, na terenie inwestycji nie projektuje się progów uniemożliwiających korzystanie z ciągów komunikacyjnych i dostępu do projektowanego budynku. W budynku zaprojektowano toaletę dla niepełnosprawnych, wraz z niezbędnym wyposażeniem, natomiast na terenie inwestycji zaprojektowano trzy miejsca postojowe dla samochodów osobowych, użytkowanych przez osoby niepełnosprawnych, o wymiarach zgodnych z obowiązującymi przepisami.

## **7. Parametry techniczne charakteryzujące wpływ obiektu na środowisko i zdrowie ludzi**

Projektowany obiekt użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i zasadami bezpiecznej eksploatacji, nie stworzy zagrożenia dla środowiska czy jego użytkowników oraz nie naruszy celów środowiskowych określonych dla wód podziemnych i powierzchniowych. W czasie eksploatacji obiektu nie będą wprowadzane do wody, ani emitowane do atmosfery, żadne substancje, które mogłyby pogorszyć stan jakości wody i czystość powietrza, a poziom hałasu emitowanego do środowiska nie przekroczy dopuszczalnych wartości.

Parametry techniczne:

- woda – dostarczana z sieci wodociągowej w ilości  $4,4\text{m}^3/\text{d}$
- ścieki – socjalno-bytowe odprowadzane do sieci kanalizacji sanitarnej w ilości  $4,4\text{m}^3/\text{d}$
- wody opadowe – odprowadzane z dachu i terenów utwardzonych na teren zielony
- zanieczyszczenia gazowe – nie występuje
- odpady – komunalne, gromadzone w pojemnikach do segregacji o pojemności 240 litrów każdy
- właściwości akustyczne – izolacja termiczna spełnia funkcję izolacji akustycznej
- emisja drgań i promieniowania – nie występuje
- wpływ na drzewostan – nie występuje
- wpływ na glebę oraz wody powierzchniowe i podziemne – brak negatywnych skutków

## **8. Charakterystyka ekologiczna**

### **8.1. Roczne zapotrzebowanie na energię**

Roczne zapotrzebowanie na energię użytkową do ogrzewania, wentylacji, przygotowania ciepłej wody użytkowej obliczone zgodnie z przepisami dotyczącymi metodologii obliczania charakterystyki energetycznej budynków wynosi 119.400 kWh bez urządzeń pomocniczych oraz 121.600 kWh wraz z urządzeniami pomocniczymi.

### **8.2. Dostępne nośniki energii**

Do projektowanego budynku dostępny będzie gaz LPG oraz energia elektryczna. Nie jest dostępna sieć ciepłownicza.

### 8.3. Wybór dwóch systemów zaopatrzenia w energię do analizy porównawczej

Do analizy porównawczej wybrano:

- jako system konwencjonalny: kotłownię gazową zasilaną z butli LPG
- jako system alternatywny: układ pomp ciepła powietrze-woda

Taki wybór podyktowany był następującymi względami:

- dostępność gazu LPG oraz prądu elektrycznego
- brak miejsca na skład opału w projektowanym budynku
- oba systemy są systemami bezobsługowymi

### 8.4. Obliczenia optymalizacyjno-porównawcze dla wybranych systemów

W analizie uwzględniono koszty, które się różnią dla poszczególnych systemów ogrzewania oraz nie uwzględniono elementów, które są jednakowe w poszczególnych systemach oraz elementów, których koszt jest w poszczególnych systemach zbliżony lub jednakowy.

- koszty inwestycyjne dla systemu konwencjonalnego:
  - koszt zakupu kotła o mocy 60kW:..... 45.000 zł
  - koszt wykonania instalacji gazowej ze zbiornikami gazu:..... 65.000 zł
  - montaż kotłowni i instalacji gazu ..... 10.000 zł
  - razem:..... 120.000 zł
- koszty inwestycyjne dla systemu alternatywnego:
  - koszt zakupu pomp ciepła o mocy 60kW:..... 145.000 zł
  - koszt wykonania instalacji energetycznej i freonowej:..... 25.000 zł
  - montaż pomp ciepła..... 12.000 zł
  - razem:..... 182.000 zł
- koszty eksploatacyjne dla systemu konwencjonalnego:
  - roczne zużycie gazu LPG:..... 10.017 kg
  - wartość opału gazu LPG: ..... 46 MJ/kg
  - średnioroczna sprawność kotła gazowego: ..... 95 %
  - cena paliwa gazowego: ..... 5,00 zł/kg
  - roczny koszt:..... 50.085 zł
- koszty eksploatacyjne dla systemu alternatywnego:
  - roczne zużycie energii:..... 40.550 kWh
  - cena energii elektrycznej: ..... 0,85 zł/kWh
  - roczny koszt:..... 34.468 zł

### 8.5. Wyniki analizy porównawczej i wybór systemu zaopatrzenia w energię

- koszty inwestycyjne:
  - system konwencjonalny:..... 120.000 zł
  - system alternatywny:..... 182.000 zł
- roczne koszty eksploatacyjne:
  - system konwencjonalny:..... 50.085 zł
  - system alternatywny:..... 34.468 zł

Koszty inwestycyjne dla systemu alternatywnego są 1,5 razy wyższe niż dla systemu konwencjonalnego. Koszty eksploatacyjne dla systemu alternatywnego są niższe o 32% od kosztów eksploatacyjnych dla systemu konwencjonalnego. Okres zwrotu nakładów inwestycyjnych wyniesie 4 lata, zatem ze względu na koszty inwestycyjne i eksploatacyjne zdecydowano się na alternatywny system wytwarzania ciepła, czyli powietrzną pompę ciepła.

### 8.6. Analiza możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej



Zaprojektowany system grzewczy wyposażony będzie w pompę ciepła z regulatorem pogodowym, który będzie regulował temperaturę czynnika grzewczego w funkcji temperatury zewnętrznej. W ogrzewanych pomieszczeniach zaprojektowano ogrzewanie podłogowe z termostatami pomieszczeniowymi dające możliwość regulacji temperatury oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach oraz grzejniki płytowe wyposażone w głowice termostatyczne dające możliwość regulacji temperatury oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach.

## 9. Wyposażenie budowlano-instalacyjne

W budynku projektuje się instalacje wodociągową, kanalizacji sanitarnej, ogrzewania, wentylacji grawitacyjnej oraz elektryczną wysokich i niskich napięć, a także odprowadzenia wód deszczowych przez rozsączanie w powierzchnie biologicznie czynne w sposób uniemożliwiający odprowadzenie wód na teren działek sąsiednich.

## 10. Warunki ochrony przeciwpożarowej

### 10.1. Informacje o powierzchni wewnętrznej, kubaturze, wysokości i liczbie kondygnacji

- Powierzchnia wewnętrzna ..... 1.249,55 m<sup>2</sup>
- Kubatura brutto ..... 8.036,81 m<sup>3</sup>
- Wysokość budynku ..... 7,35 m
- Budynek niepodpiwniczony, jednokondygnacyjny – budynek zakwalifikowano jako niski „N”

### 10.2. Charakterystyka zagrożenia pożarowego

W budynku mogą występować materiały palne, stanowiące wyposażenie pomieszczeń, takie jak:

- drewno, materiały drewnopochodne
  - łatwo zapalne
  - temperatura zapalenia 300-400°C
  - ciepło spalania 16 MJ/kg
- papier, karton
  - łatwo zapalny
  - temperatura zapalenia 230°C
  - w stanie rozluźnionym pali się intensywnie i szybko
  - ciepło spalania 16 MJ/kg
- folia polietylenowa PE
  - łatwo zapalna, o małej odporności na działanie ciepła
  - polietylen pali się sam – żółty świecący, w środku niebieski płomień po krótkim paleniu spadają krople stopionego materiału, przy czym płomień utrzymuje się na kroplach
  - podczas palenia wydzielają się duże ilości dymów i gazów toksycznych
  - ciepło spalania 42 MJ/kg
- poliamid
  - palny, własności samogasnące
  - temperatura mięknięcia 190°C
  - ciepło spalania 29 MJ/kg
- poliester
  - palny, pali się po zapaleniu bez obecności zewnętrznego źródła ciepła
  - temperatura topnienia 220-230°C
  - temperatura rozkładu ok. 300°C
  - ciepło spalania 31 MJ/kg
- polichlorek – wyroby plastyfikowane (PVC)
  - palne
  - temperatura zapalenia 400-500°C
  - podczas palenia wydzielają duże ilości dymów i gazów toksycznych

- o ciepło spalania 25 MJ/kg

W budynku nie przewiduje się występowania materiałów niebezpiecznych pożarowo oraz nie stwierdza się zagrożeń wynikających z procesów technologicznych.

#### **10.3. Informacje o klasyfikacji pożarowej z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania**

Cały budynek klasyfikuje się jako budynek użyteczności publicznej, zaliczony do kategorii ZL II i ZL III zagrożenia ludzi.

#### **10.4. Informacje o kategorii zagrożenia ludzi**

Cały budynek stanowi strefę pożarową zaliczaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL II i ZL III, w której przewiduje się przebywanie do 140 osób.

#### **10.5. Informacje o podziale na strefy pożarowe oraz strefy dymowe**

Budynek w całości stanowi jedną strefę pożarową – przyjęto kategorię ZL II i ZL III. Powierzchnia strefy pożarowej nie przekracza dopuszczalnej powierzchni określonej postanowieniami obowiązujących przepisów WT.

W budynku nie wyodrębniono stref dymowych.

#### **10.6. Informacje o maksymalnej gęstości obciążenia ogniowego**

Dla budynków zakwalifikowanych do kategorii zagrożenia ludzi nie określa się gęstości obciążenia ogniowego.

#### **10.7. Informacje o klasie odporności pożarowej oraz odporności ogniowej i stopniu rozprzestrzeniania ognia przez elementy budowlane oraz o klasie reakcji na ogień elementów wykończenia wewnątrz**

Wymagana klasa odporności pożarowej budynku – klasa „C”. Elementy budowlane spełniają wymagania w zakresie klasy odporności ogniowej oraz stopnia rozprzestrzeniania ognia (elementy nie rozprzestrzeniające ognia) określone dla budynku wykonanego w klasie „C” odporności pożarowej.

Palne elementy konstrukcyjne dachu zostaną zabezpieczone środkiem ogniochronnym do granicy niezapalności. Kondygnacja przyziemia zostanie oddzielona od elementów konstrukcyjnych dachu okładzinami ogniochronnymi w klasie EI 60 odporności ogniowej.

W budynku nie przewiduje się stosowania łatwo zapalnych materiałów i wyrobów do wykończenia wewnątrz i wyposażenia stałego pomieszczeń i dróg ewakuacyjnych.

#### **10.8. Informacje o występowaniu zagrożenia wybuchem**

W budynku nie występują pomieszczenia ani strefy zagrożone wybuchem.

#### **10.9. Informacje o warunkach i strategii ewakuacji ludzi**

W budynku spełnione są warunki ewakuacji dotyczące dróg, dojść i przejść ewakuacyjnych oraz kierunku otwierania drzwi. W budynku zaprojektowano:

- drogi ewakuacyjne o szerokości nie mniejszej niż 1,40m i wysokości nie mniejszej niż 2,20m
- przejścia ewakuacyjne o długości nie przekraczającej 40m
- dojścia ewakuacyjne poniżej 10m przy jednym dojściu oraz poniżej 40m przy co najmniej dwóch dojściach
- drzwi z pomieszczeń otwierane na zewnątrz w kierunku ewakuacji

#### **10.10. Informacje o doborze urządzeń przeciwpożarowych**

W budynku zaprojektowano następujące urządzenia przeciwpożarowe:

- awaryjne oświetlenie dróg ewakuacyjnych
- przeciwpożarowy wyłącznik prądu, zlokalizowany przy głównym wejściu do budynku
- hydranty wewnętrzne 25 z wężem półsztywnym
- gaśnice przenośne

Urządzenia i instalacje przeciwpożarowe w budynku zostaną zaprojektowane zgodnie z postanowieniami obowiązujących przepisów i norm technicznych, z zastosowaniem elementów posiadających wymagane prawem świadectwa dopuszczenia do stosowania w ochronie przeciwpożarowej.

#### **10.11. Informacje o przygotowaniu obiektu do prowadzenia działań ratowniczych**

W budynku występują dwa hydranty wewnętrzne 25 z wężem półsztywnym, zlokalizowane w przestrzeni komunikacji ogólnej.

#### **10.12. Informacje o usytuowaniu z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe**

Budynek spełnia wymagania usytuowania z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, o jakich mowa w § 271 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

#### **10.13. Informacje o rozwiązaniach zamiennych w stosunku do wymagań ochrony p.poż.**

Projektowane zamierzenie budowlane nie wymaga stosowania rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej.

### **11. Informacja o zgodzie na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych i p.poż.**

Projektowane zamierzenie budowlane nie wymaga uzyskania zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, a także zgody na zastosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, dotyczących obiektów budowlanych lub terenów.

### **12. Uwagi końcowe**

- Wszystkie roboty należy prowadzić zgodnie z normami budowlanymi, warunkami technicznymi wykonania robót, przepisami BHP, przepisami dotyczącymi ochrony środowiska naturalnego oraz przestrzegać przepisów p.poż.
- Wszelkie zmiany wynikłe w trakcie prowadzenia prac budowlanych należy zgłosić Projektantowi.
- Wszystkie materiały użyte do realizacji obiektu muszą posiadać atesty i certyfikaty zgodne z obowiązującymi normami i prawem budowlanym.
- Wszystkie specyfikowane i wskazywane produkty należy traktować jako wzorcowe, które mogą zostać zastąpione innymi, ale o parametrach technicznych, użytkowych i estetycznych nie gorszych niż zaprojektowane. Podawanie dokładnych nazw produktów, materiałów, urządzeń i producentów ma znaczenie jedynie dla określenia standardów tych wyrobów oraz procedur ich wytwarzania i wbudowania, niezależnie od formy zapisów w treści dokumentacji.
- Zgodnie z zapisami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady oraz Ustawy Prawo zamówień publicznych udowodnienie równoważności w odniesieniu do wymaganej etykiety jest obowiązkiem wykonawcy, który powołując się na rozwiązania równoważne jest obowiązany wskazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone w niniejszej dokumentacji projektowej.

## DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO PROJEKTU

### 1. Oświadczenie projektanta

#### OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 34, ust. 3d, pkt. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane oświadczam, że projekt został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

NAZWA ZAMIERZENIA	BUDOWA KOMPLEKSU OŚWIATOWEGO W MIEJSCOWOŚCI MOSTKI
ADRES OBIEKTU BUD.	Mostki, gm. Lubrza, pow. świebodziński, woj. lubuskie
IDENTYFIKATOR DZIAŁEK	działka nr 578, 440/2, obręb 0004 Mostki, jedn. ewid.: 080801_2 Lubrza

Zgodnie z art. 34, ust. 3e, pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane wskazuję osoby biorące udział w opracowaniu niniejszego projektu architektoniczno-budowlanego.

KONSTRUKCJA	mgr inż. STEFAN WYCZKOWSKI upr. w specj. konstr.-bud. nr WKP/0286/PWOK/15	
-------------	--	--

Zgodnie z art. 34, ust. 3e, pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane wskazuję projektantów sprawdzających, którzy dokonali sprawdzenia niniejszego projektu.

ARCHITEKTURA	mgr inż. arch. KATARZYNA WEISS upr. w specj. architektonicznej nr 125/89/Pw	
KONSTRUKCJA	inż. JAN PUCHALSKI upr. w specj. konstr.-bud. nr 177/79/Pw	

GŁÓWNY PROJEKTANT

Poznań, dnia 15.01.2024r.

mgr inż. arch. GRZEGORZ CENCEK  
upr. w specj. architektonicznej nr 465/87/Pw

2. Kopia decyzji o nadaniu uprawnień projektantom sprawdzającym

URZĄD WOJEWÓDZKI  
w Poznaniu  
Budowa Mostki  
i Oświaty  
61-713 Poznań, Al. Stalingradzka 18  
(pieczęć)

Poznań, dnia 10.05. 19 89 r.

Nr 125/89/PW

URZĄD WOJEWÓDZKI  
Poznań

1000 521000

**Decyzja o stwierdzeniu przygotowania zawodowego**  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych  
w budownictwie

4 ust. 1 i 2, § 7

Na podstawie § 13 ust. 1 pkt. 1 lit. - rozporządzenia Mi-  
nistra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych fun-  
kcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel(ka) Katarzyna W E I S S  
(imię i nazwisko)  
magister inżynier architekt  
(tytuł naukowy — zawodowy)  
urodzony(a) dnia 6.05. 19 59 r. w Poznaniu  
posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji  
projektanta  
(rodzaj funkcji)  
architektonicznej  
w specjalności (rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)  
architektury  
w zakresie (specjalizacja zawodowa)

ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

mgr inż. arch. GRZEGORZ CENCEK  
upr. w specj. architektonicznej nr 465/87/Pw

Obywatel(ka) . Katarzyna W E I S S

(imię i nazwisko)

jest upoważniony(a) do:

1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań:

a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,

b/ konstrukcyjno-budowlanych obiektów ~~konstrukcyjno-budowlanych~~ budowlanych w budownictwie osób fizycznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych,

2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych. - - - - -

/BM

Zastępca

mgr inż. Gabriel Kaczmarek



m.p.

(podpis i pieczęć)

PZOMK 4 - 42492/04 - 3070

DRUK OMP Uw 1090/87 Nr106

**ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

mgr inż. arch. GRZEGORZ CENCEK  
upr. w specj. architektonicznej nr 465/87/Pw



DEWÓDZKI ZARZĄD ROZBUDOWY  
MIAST I GMIN  
W OŚWIATOWOŚCI  
Biuro Projektów  
Budowlanych

Poznań, dnia 21.06.1979.

(pieczęć)  
Al. Stalingradzka 18  
1-713 P-QZ M/P/79/Pw  
Nr (2)

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**

Na podstawie § 4 ust. 2, § 6 ust. 3, § 7 i § 13 ust. 1 pkt 2 lit. -

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.  
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel (ka) Jan Józef PUCHALSKI  
(imię i nazwisko)

inżynier budownictwa lądowego

(tytuł naukowy - zawodowy)

urodzony (a) dnia 9 stycznia 1946 r. w Poznaniu

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji  
projektanta

(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie konstrukcji budowlanych

(specjalizacja zawodowa)

MA-BUA/14  
CWD MA-BUA-14, zam. 10087-Kw-W-76 WDA zam. 218-K1 56.000 plam. 71g

M-kb P-h, 17779-4000

**ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

mgr inż. arch. GRZEGORZ CENCEK  
upr. w specj. architektonicznej nr 465/87/Pw

BUDOWA KOMPLEKSU OŚWIATOWEGO W MIEJSCOWOŚCI MOSTKI  
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

---

Obywatel (ka) Jan Puchalski jest upoważniony (a) do:  
(imię i nazwisko)

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno - budowlanych budynków oraz innych budowli z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
  - 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych :
    - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
    - b/ budowli nie będących budynkami,
  - 3/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych.
- -----



W. W. WOJEWODY

mgr inż. *[signature]* Grzegorz Bzdęga  
I-os. Bzdęga, I-os. Województwa

(podpis i pieczęć)

**ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

mgr inż. arch. GRZEGORZ CENCEK  
upr. w specj. architektonicznej nr 465/87/Pw



3. **Kopia zaświadczenia o przynależności do izby samorządu zawodowego projektantów sprawdzających**



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

**ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**  
(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Katarzyna Weiss**

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **125/89/PW**, jest wpisana na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-0240**.

Członek czynny od: 01-01-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 09-01-2023 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Karolina Groszek, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**WP-0240-9E5C-8D48-9D2A-9763**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:  
WKP-7CL-89F-SGI \*

Pan Jan Puchalski o numerze ewidencyjnym WKP/BO/4158/01  
adres zamieszkania ul. Grunwaldzka 59/4, 60-392 Poznań  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-12-15 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

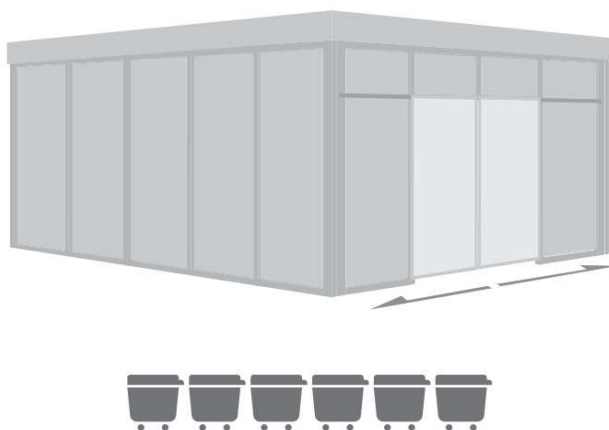
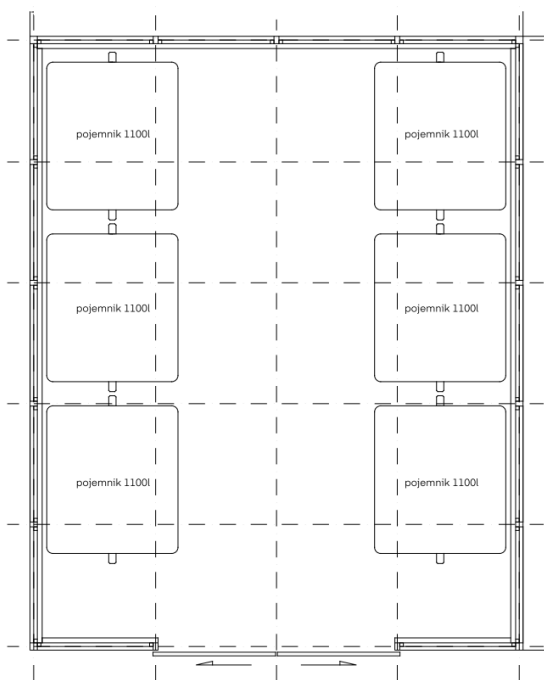
§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



#### 4. Karta techniczna przykładowej wiaty śmietnikowej



##### Dane techniczne:

- wymiary zewnętrzne L x S x H: 5,0 x 4,0 x 2,55 m – pojemność 6 x 1100 litrów
- konstrukcja: profile zamknięte ze stali ocynkowanej
- zabudowa ścian: ażurowa (np. lamele, blacha perforowana)
- obróbki blacharskie: ocynk w kolorze RAL
- drzwi dwuskrzydłowe: przesuwne lub rozwierane
- odprowadzenie wody opadowej: rynna i rura spustowa PVC

STADIUM	ZAŁĄCZNIKI PROJEKTU BUDOWLANEGO
NAZWA INWESTYCJI WG UMOWY	Budowa kompleksu oświatowego w miejscowości Mostki, na działce oznaczonej geodezyjnie nr 578, obręb 0004 Mostki, jednostka ewidencyjna 080801_2 Lubrza.
NAZWA ZAMIERZENIA	<b>BUDOWA KOMPLEKSU OŚWIATOWEGO W MIEJSCOWOŚCI MOSTKI</b>
KATEGORIA OBIEKTU BUD.	IX
ADRES OBIEKTU BUD.	Mostki, gm. Lubrza, pow. świebodziński, woj. lubuskie
IDENTYFIKATOR DZIAŁEK	działka nr 578, 440/2, obręb 0004 Mostki, jedn. ewid.: 080801_2 Lubrza
NAZWA I ADRES INWESTORA	<b>GMINA LUBRZA</b> Osiedle Szkolne 13, 66-218 Lubrza
DATA	15 STYCZNIA 2024

Dokument ten został opracowany na potrzeby Klienta, a jego zawartość jest własnością firmy Zeneris Projekty S.A. i nie powinna być wykorzystywana w celach innych niż określonych kontraktem z Klientem lub innym dokumentem formalnym oraz kopiowana, używana lub dystrybuowana w żadnych celach

**SPIS ZAŁĄCZNIKÓW**

1	Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia
2	Opinia geotechniczna
3	Decyzja Zarządu Powiatu w Świebodzinie na lokalizację mediów w pasie drogowym
4	Decyzja Zarządu Powiatu w Świebodzinie na lokalizację zjazdu z drogi powiatowej

STADIUM	INFORMACJA BIOZ
NAZWA INWESTYCJI WG UMOWY	Budowa kompleksu oświatowego w miejscowości Mostki, na działce oznaczonej geodezyjnie nr 578, obręb 0004 Mostki, jednostka ewidencyjna 080801_2 Lubrza.
NAZWA OBIEKTU BUD.	<b>KOMPLEKS OŚWIATOWY W MIEJSCOWOŚCI MOSTKI</b>
ADRES OBIEKTU BUD.	Mostki, gm. Lubrza, pow. świebodziński, woj. lubuskie
IDENTYFIKATOR DZIAŁEK	działka nr 578, 440/2, obręb 0004 Mostki, jedn. ewid.: 080801_2 Lubrza
NAZWA I ADRES INWESTORA	<b>GMINA LUBRZA</b> Osiedle Szkolne 13, 66-218 Lubrza
DATA	15 STYCZNIA 2024

Dokument ten został opracowany na potrzeby Klienta, a jego zawartość jest własnością firmy Zeneris Projekty S.A. i nie powinna być wykorzystywana w celach innych niż określonych kontraktem z Klientem lub innym dokumentem formalnym oraz kopiowana, używana lub dystrybuowana w żadnych celach

**OPRACOWANIE**

PROJEKTANT	mgr inż. arch. GRZEGORZ CENCEK upr. w specj. architektonicznej nr 465/87/Pw ZENERIS PROJEKTY S.A ul. Paderewskiego 8, 61-770 Poznań
------------	--

## **1. Przedmiot i cel opracowania**

Przedmiotem opracowania jest informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, której celem jest zapewnienie bezpiecznych warunków pracy ludzi, środowiska naturalnego oraz mienia przed zdarzeniem wypadkowym, urazem, awarią, uszkodzeniem czy chorobą, która mogłaby nastąpić podczas realizacji zadania. Każda praca musi być wykonana zgodnie z przepisami bezpieczeństwa pracy, nawet gdyby to wydłużyło czas jej trwania.

## **2. Zakres robót oraz kolejność realizacji**

Zakres robót obejmuje kompleksową realizację zamierzenia budowlanego, umożliwiającą uzyskanie pozwolenia na użytkowanie obiektu, począwszy od wykonania robót przygotowawczych i pomiarów geodezyjnych, poprzez roboty ziemne, fundamentowe, nawierzchniowe, prace budowlano-montażowe, izolacyjne, instalacyjne, wykończeniowe, aż do zagospodarowania terenu włącznie.

## **3. Wykaz istniejących obiektów budowlanych**

Obecnie teren lokalizacji inwestycji jest niezagospodarowany, na którym nie stwierdza się występowania obiektów kubaturowych przeznaczonych do rozbiórki i dalszego użytkowania.

## **4. Wskazanie elementów zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi**

W terenie lokalizacji inwestycji nie stwierdza się elementów potencjalnie zagrażających bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi.

## **5. Wskazanie przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót**

Podczas realizacji robót budowlanych mogą wystąpić czynniki niebezpieczne, szkodliwe lub uciążliwe dla pracowników:

- zranienie lub odcięcie kończyny pracującymi częściami maszyn i narzędzi
- przygniecenie pracownika przemieszczającymi się surowcami i materiałami
- zranienie lub złamanie kończyny spadającymi przedmiotami
- zranienie ostrymi, wystającymi, szorstkimi elementami i krawędziami
- zasypanie pracownika lub potrącenie tyłką koparki podczas robót ziemnych
- upadek pracownika z wysokości
- porażenie prądem elektrycznym
- potknięcie, skręcenie lub złamanie kończyny podczas poruszania się po terenie budowy
- ekspozycja pracownika na zmienne czynniki atmosferyczne

## **6. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych**

Szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych, przeprowadza się jako: szkolenia wstępne i okresowe.

Szkolenia wstępne przeprowadza się w formie instruktarzu według programów opracowanych dla poszczególnych grup stanowisk, natomiast szkolenia okresowe pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych przeprowadza się w formie instruktażu, nie rzadziej niż raz na 3 lata, a na stanowiskach, na których są wykonywane prace szczególnie niebezpieczne, nie rzadziej niż raz w roku. Szkolenia okresowe osób kierujących pracownikami, w szczególności kierowników, mistrzów i brygadzystów, powinno być przeprowadzane w formie kursu, seminarium lub samokształcenia kierowanego nie rzadziej niż raz na 5 lat. Pierwsze szkolenie okresowe osób zatrudnionych na

stanowiskach robotniczych przeprowadza się w okresie do 12 miesięcy, a osób kierujących pracownikami w okresie do 6 miesięcy od rozpoczęcia pracy na tych stanowiskach.

Przed przystąpieniem do prac budowlanych kierownik budowy, kierownik robót albo brygadzysta przygotowuje plan prowadzenia robót, zapoznaje z nim podległych pracowników oraz udziela instruktażu o sposobach bezpiecznego wykonania zaplanowanych prac na poszczególnych etapach. Instruktaż uwzględnia także zasady bezpiecznego wykonywania ręcznych prac transportowych oraz prac w wykopach, przy czym nie wolno dopuścić pracownika do pracy, do której wykonywania nie posiada wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności, a także dostatecznej znajomości przepisów oraz zasad BHP.

Instruktaż pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót powinien określać:

- imienny przydział prac i kolejność wykonania zadań
- wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu poszczególnych zadań
- zasady postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia
- zasady bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi przez wyznaczone w tym celu osoby
- zasady stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego

Na placu budowy powinny być udostępnione pracownikom do stałego korzystania aktualne instrukcje, określające czynności do wykonywania przed rozpoczęciem danej pracy, zasady i sposoby bezpiecznego wykonywania danej pracy, czynności do wykonywania po jej zakończeniu oraz zasady postępowania w sytuacjach awaryjnych stwarzających zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników. Udostępnione pracownikom do stałego korzystania instrukcje, powinny dotyczyć:

- wykonywania prac związanych z zagrożeniami wypadkowymi lub zagrożeniami zdrowia
- obsługi maszyn i innych urządzeń technicznych
- postępowania z materiałami szkodliwymi dla zdrowia i niebezpiecznymi
- udzielania pierwszej pomocy

## **7. Wskazanie środków zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia**

W celu wyeliminowania zdarzeń niebezpiecznych dla zdrowia i życia ludzi, należy w trakcie realizacji prac stosować następujące środki techniczne i organizacyjne:

- wydzielenie i oznakowanie stref niebezpiecznych wokół miejsc prowadzenia prac
- wykonywanie prac na wysokości z rusztowań zabezpieczonych balustradami, składającymi się z poręczy na wysokości 1,1m i krawężników o wysokości 0,15m
- prace na wysokości powinny być organizowane i wykonywane w sposób niezmuszający pracowników do wychylania się poza poręcz balustrady
- przy pracach wykonywanych na rusztowaniach na wysokości powyżej 2,0m od poziomu terenu należy zapewnić bezpieczeństwo przy komunikacji pionowej i dojścia do stanowiska pracy oraz zapewnić stabilność rusztowań i odpowiednią ich wytrzymałość na przewidywane obciążenia
- rusztowania powinny mieć wydzielone bezpieczne piony komunikacyjne; odległość najbardziej oddalonego stanowiska pracy od pionu komunikacyjnego rusztowania nie powinna być większa niż 20m, a między pionami nie większa niż 40m
- stosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych i organizacyjnych zmierzających do wyeliminowania ręcznych prac transportowych, a jeśli nie jest to możliwe należy zapewnić pracownikom niezbędny sprzęt pomocniczy i środki ochrony indywidualnej
- wyeliminowanie nadmiernego obciążenia układu mięśniowo-szkieletowego pracownika, a zwłaszcza urazów kręgosłupa, ograniczając do minimum odległość ręcznego przemieszczania przedmiotów, przy ograniczeniu ich masy do wielkości nieprzekraczalnych przy pracy stałej i dorywczej, określonej w przepisach

- uzależnienie dopuszczalnego obciążenia roboczego zawiesi dwu i wielocięgowych od wielkości kąta wierzchołkowego, mierzonego po przekątnej między cięgnami, do wartości 90% przy kącie 45°, 70% przy kącie 90° oraz 50% przy kącie 120°; kąt rozwarcia cięgien zawiesia nie może być większy niż 120°
- narzędzia do pracy udarowej nie mogą mieć uszkodzonych zakończeń roboczych, pęknięć, zadr i ostrych krawędzi w miejscu ręcznego uchwytu oraz rękojeści krótszych niż 0,15m
- wyeliminowanie montażu, eksploatacji i demontażu rusztowań, ruchomych podestów roboczych oraz montażu z elementów wielkowymiarowych o zmroku, jeżeli nie zapewniono oświetlenia pozwalającego na dobrą widoczność, w czasie gęstej mgły, opadów deszczu, śniegu oraz gołoledzi, a także w czasie burzy lub wiatru o prędkości przekraczającej 10m/s
- wykonywanie robót murarskich i tynkarskich na wysokości powyżej 1,0m z pomostów rusztowych, znajdujących się poniżej wznoszonego muru, na poziomie co najmniej 0,5m od jego górnej krawędzi; wykonywanie robót murarskich i tynkarskich z drabin przystawnych jest zabronione
- ograniczenie wysokości wykonywania robót ciesielskich z drabin do 3,0m, a robót malarskich do wysokości nieprzekraczającej 4,0m od poziomu podłogi
- niedopuszczanie do wylewania mieszanki betonowej w deskowanie z wysokości większej niż 1,0m; opróżnianie pojemnika z mieszanki betonowej powinno odbywać się stopniowo i równomiernie, aby nie dopuścić do przeciążenia deskowania
- teren budowy powinien być wyposażony w sprzęt niezbędny do gaszenia pożarów, który powinien być regularnie sprawdzany, konserwowany i uzupełniany, zgodnie z wymaganiami producentów i przepisów przeciwpożarowych; ilość i rozmieszczenie gaśnic przenośnych powinno być zgodne z wymaganiami przepisów przeciwpożarowych