

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO PROJEKTU

MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LUBRZA W OBRĘBIE PRZEŁAZY

gmina Lubrza
powiat świebodziński
województwo lubuskie

Opracowanie:

dr inż. Jakub Kostecki

styczeń – marzec 2024 r.

Spis treści

Spis treści.....	2
1. Informacje o projektowanym dokumencie	4
1.1. Główne cele opracowania	4
1.2. Powiązania opracowania z innymi dokumentami.....	4
1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	6
1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	7
1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko	7
1.6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	7
2. Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem	8
2.1. Istniejący stan środowiska.....	8
2.1.1. Powietrze.....	9
2.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne	9
2.1.3. Gleby i ukształtowanie powierzchni.....	10
2.1.4. Klimat akustyczny	10
2.1.5. Pole elektromagnetyczne	10
2.1.6. Różnorodność biologiczna.....	11
2.1.7. Obszary chronione.....	12
2.1.7.1. Parki narodowe	12
2.1.7.2. Rezerваты przyrody.....	12
2.1.7.3. Parki krajobrazowe	13
2.1.7.4. Obszary chronionego krajobrazu.....	13
2.1.7.5. Obszary Natura 2000	13
2.1.7.6. Pomniki przyrody.....	13
2.1.7.7. Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej	13
2.1.7.8. Użytki ekologiczne	13
2.1.7.9. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.....	13
2.1.7.10. Siedliska przyrodnicze	13
2.1.7.11. Korytarze ekologiczne	13
2.1.7.12. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów	14
2.1.8. Surowce naturalne	14
2.1.9. Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa	14
2.1.10. Antropopresja i geozagrożenia.....	14
2.2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	15

2.3.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	15
2.4.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	15
2.5.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	16
2.6.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszaru	16
2.7.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska	17
2.7.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i siedliska przyrodnicze	18
2.7.2.	Oddziaływanie na ludzi.....	19
2.7.3.	Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	19
2.7.4.	Oddziaływanie na powietrze i klimat	19
2.7.5.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	19
2.7.6.	Oddziaływanie na krajobraz	20
2.7.7.	Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	20
2.7.8.	Oddziaływanie na zabytki.....	20
2.7.9.	Oddziaływanie na dobra materialne	20
2.7.10.	Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy.....	20
3.	Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne.....	20
3.1.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.....	20
3.1.1.	Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz kształtowania krajobrazu. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu	21
3.1.2.	Zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania terenu	22
3.2.	Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy).....	23
4.	Podsumowanie	24
5.	Oświadczenie.....	24

1. Informacje o projektowanym dokumencie

Opracowanie dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza w obrębie Przełazy, której podstawą sporządzenia jest uchwała nr XLIII/354/23 Rady Gminy Lubrza z dnia 27 lutego 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza w obrębie Przełazy.

Organem wykonawczym przedmiotowej uchwały jest Burmistrz Małomic. Na zlecenie w/w organu, projekt zmiany Studium opracowało PRO-PLAN Pracownia Urbanistyczna Iwona Czaplińska.

1.1. Główne cele opracowania

Niniejszy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowano w celu określenia przeznaczenia terenów i wyznaczenia linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub zasadach zagospodarowania, oraz określenia kierunków ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Zasadniczym celem sporządzenia tego dokumentu jest uporządkowanie przestrzeni w obszarze objętym Planem, nadanie obszarom planistycznym nowych funkcji oraz ustanowienie zapisów prawa miejscowego będącego podstawą merytoryczną i prawną realizacji gospodarki funkcjonalno-przestrzennej na tych obszarach, w tym przedsięwzięć związanych z ustanowionymi funkcjami.

Głównym celem opracowania jest ustalenie oddziaływania skutków realizacji zapisów projektu MPZP na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, w tym:

- czystość powietrza atmosferycznego,
- gleby,
- wody powierzchniowe i gruntowe,
- poziom hałasu na przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych,
- jakość powietrza atmosferycznego,
- stosunki wodne, w tym wody powierzchniowe i podziemne, z uwzględnieniem sposobu zagospodarowania wód opadowych oraz gromadzenia i odprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych,
- obszary leśne,
- formy ochrony przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000,
- formy krajobrazowe,
- sposób wykorzystania terenu przez zwierzęta,
- skumulowane oddziaływanie proponowanego zagospodarowania terenu z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze.

1.2. Powiązania opracowania z innymi dokumentami

Podstawą sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest uchwała nr XLIII/354/23 Rady Gminy Lubrza z dnia 27 lutego 2023 r.

Prognozę oddziaływania na środowisko skutków realizacji w/w opracowano zgodnie z zapisami aktualnie obowiązujących aktów prawnych, w tym:

- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1587).
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. 2023 poz. 633).

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1094).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1336).
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2023 poz. 977),
- Ustawa z dnia 20 czerwca 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. 2024 poz. 54),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1478).
- Ustawa z dnia 03 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2409).
- Ustawa z dnia 28.09.1991 r. o lasach (tj. Dz.U. 2023 poz. 1356),

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (tj. Dz.U. 2021 poz. 1475),
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (tj. Dz.U. 2019 poz. 1311),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (tj. Dz.U. 2014 nr 0 poz. 1169),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz.U. 2014 poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (tj. Dz.U.2002.155.1298),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (tj. Dz.U. 2016 poz. 1395).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2380),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. 2014 poz. 1713).

W opracowaniu wykorzystano ponadto:

- Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębie ewidencyjnym Przełazy –północno-zachodnia część osiedla „Wenecja”.
- Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubrza w obrębie Przełazy.
- Uchwała XLIII/354/23 Rady Gminy Lubrza z dnia 27 lutego 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza w obrębie Przełazy.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lubrza.
- Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030.
- Opracowanie Ekofizjograficzne Województwa Lubuskiego.
- Plan gospodarki odpadami dla województwa lubuskiego na lata 2020-2026 wraz z planem inwestycyjnym (Uchwała nr XXXVI/522/21 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 25 października 2021 r.).
- Rejestr rezerwatów przyrody województwa lubuskiego, stan na 14 grudnia 2023 r.
- Rejestr parków krajobrazowych województwa lubuskiego, stan na 27 lipca 2022 r.
- Rejestr obszarów chronionego krajobrazu, stan na 10 maja 2023 r.
- Rejestr pomników przyrody województwa lubuskiego, stan na 10 stycznia 2024 r.
- Rejestr stanowisk dokumentacyjnych województwa lubuskiego, stan na 25 stycznia 2016 r.
- Rejestr użytków ekologicznych województwa lubuskiego, stan na 16 października 2023 r.
- Rejestr zespołów przyrodniczo-krajobrazowych województwa lubuskiego, stan na 1 września 2022 r.
- mapy udostępnione przez zleceniodawcę,
- analizy stanu środowiska zawarte w opracowaniach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze,
- dane z rejestru gruntów,
- decyzje w sprawie wpisania dóbr kultury do rejestru zabytków,
- dane z roczników statystycznych GUS,
- wizję terenu i wywiad środowiskowy,
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (pismo o sygnaturze WZŚ.411.163.2023.JF).
- Uzgodnienie zakresu prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektoratem Sanitarnym w Świebodzinie (pismo o sygnaturze NZ.9011.8.2023).

1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Niniejsze opracowanie opiera się na metodach porównawczo-opisowych oraz analizie matrycowej. Dokonano w nim analizy oddziaływań na środowisko projektowanych zapisów MPZP, zarówno w oparciu o dane literaturowe, jak i wizję lokalną.

W celu rzeczywistego określenia oddziaływania postanowień MPZP na środowisko, uzyskane dane poddano analizie w kontekście lokalnych uwarunkowań i specyfiki przyrodniczej analizowanego obszaru.

1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Ustalenia zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostaną poddane procedurze formalno-prawnej, polegającej - między innymi na konsultacjach społecznych, określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2023 poz. 977 ze zm.).

W ramach monitoringu skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu wyróżnić można trzy okresy monitoringu: przed realizacją inwestycji (np. monitoring przyrodniczy ptaków), w trakcie budowy (konieczne jest uwzględnienie terminów prac budowlanych w taki sposób, aby nie zachodziły na okresy lęgowe ptaków; prawidłowe użytkowanie sprzętów; wyizolowanie warstwy żyznej gleby) oraz po zakończeniu budowy - w trakcie użytkowania obiektów (m.in. powierzchnia biologicznie czynna, nasadzenia zastępcze, poziom hałasu).

Po zaistnieniu zmian, skutki oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć na środowisko analizowane będą przez organy administracji publicznej, z częstotliwością wynikającą z charakteru poszczególnych zadań inwestycyjnych.

1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektowanego dokumentu na środowisko

Obszar opracowania znajduje się w południowej części województwa lubuskiego. Najbliżej położona zachodnia granica Polski znajduje się w odległości ok. 45 km w linii prostej, a granica południowa w odległości ok. 195 km.

Z uwagi na znaczną odległość terenu opracowania od granic kraju nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

1.6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza w obrębie Przełazy, której podstawą sporządzenia jest uchwała nr XLIII/354/23 Rady Gminy Lubrza z dnia 27 lutego 2023 r.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu MPZP opracowano w oparciu o obowiązujące akty prawne, biorąc pod uwagę zasadę zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska oraz mając na celu zapewnienie warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska.

Przeprowadzona analiza stanu środowiska w obszarze objętym analizą wykazała, że projektowany sposób wykorzystania środowiska nie będzie w sposób znaczny oddziaływał negatywnie na abiotyczne i biotyczne komponenty środowiska.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w obrębie terenów objętych ochroną prawną - Obszaru chronionego krajobrazu Rynna Paklicy i Ołoboku. Najbliżej położone obszary sieci Natura 2000 znajdują się w odległości ok. 7,3 km (Dębowe Aleje w Gryżynie i Zawiszach PLH080035).

Głębokość zalegania pierwszego poziomu wód podziemnych waha się w granicach 1 m. Obszar przedmiotowego opracowania położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) PLGW600068 i jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) RW60001015859 (Ołobok do Świebodki z jez. Niestysz i Wilkowskim) oraz LW10038 (Niestysz). JCWPd nr 68 charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i dobrym stanem ilościowym. Stan chemiczny LW10038 oceniono jako

poniżej dobrego (stanu/potencjału ekologicznego nie oceniono). Stan ekologiczny RW60001015859 oceniono jako dobry, stan chemiczny nie został oceniony z uwagi na brak danych.

Biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji, przeznaczenie obszaru opracowania i całokształt oddziaływań środowiskowych stwierdza się, że realizacja zapisów MPZP nie będzie mieć wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz na integralność tych obszarów.

W trakcie analizy:

- dokonano oceny znaczących oddziaływań wynikających z realizacji zamierzeń przewidzianych w projekcie dokumentu planistycznego, na obszary i elementy chronione ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zmianami), szczególnie na obszar chronionego krajobrazu Rynna Paklicy i Ołoboku;
- wpływu ustaleń dokumentu planistycznego na zadrzewienia i zakrzewienia, a także możliwości ich zachowania na terenie objętym planem miejscowym, szczególnie ze względu na konieczność ochrony krajobrazu kulturowego z uwagi na znajdujący się w pobliżu pałac z XIX w. z parkiem przypałacowym,
- wpływu ustaleń dokumentu planistycznego na wody powierzchniowe (jezioro Niestysz) i podziemne oraz przyjętych rozwiązań mających na celu ich ochronę.

W szczególności wzięto pod uwagę:

- zagrożenia dla wód podziemnych, w szczególności Głównych Zbiorników Wód Podziemnych zlokalizowanych na analizowanym terenie,
- zagrożenia dla wód powierzchniowych i gruntowych,
- zagrożenia dla ujęć i źródeł wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi z uwzględnieniem obszarów stref ochronnych tych ujęć oraz zbiorników wodnych, które mogą być wykorzystywane jako miejsca przeznaczone do kąpieli,
- narażenia na zanieczyszczenia powietrza, hałas i wibracje:
 - zapewnienie odpowiednich standardów jakości powietrza atmosferycznego,
 - zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, zwłaszcza na terenach zabudowy mieszkaniowej/siedlisk ludzkich, zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży (jednostki oświatowe) oraz terenach rekreacyjno-wypoczynkowych.
- Wskazano działania zaradcze mające na celu eliminację bądź minimalizację negatywnych skutków mogących wystąpić w związku z realizacją planowanych inwestycji wraz z analizą ich skuteczności i poprawności.

2. Stan środowiska w obszarze objętym projektowanym dokumentem

2.1. Istniejący stan środowiska

Analizowany obszar znajduje się na terenie gminy Lubrza, w zachodniej części kraju, w zachodniej części województwa lubuskiego, w granicach powiatu świebodzińskiego.

Pod względem usytuowania fizyczno-geograficznego obszar opracowania należy do Prowincji Nizina Środkowoeuropejska (31), Podprowincja Pojezierza Południowobałtyckie (315), Makroregion Pojezierza Lubuskiego (315.4), Mezoregion Pojezierze Łagowskie (315.42)

W podziale geobotanicznym teren objęty opracowaniem znajduje się w obszarze kontynentalnym.

2.1.1. Powietrze

Wg. danych GIOŚ w roku 2022 obszar województwa lubuskiego należy do jednych z najcieplejszych rejonów w kraju (temperatura maksymalna: 35,9°C w lipcu, minimalna: -9,7°C w grudniu). Wysokość opadu atmosferycznego w Zielonej Górze w 2022 r. wynosiła 441,9 mm (wartość maksymalna: 65,8 mm w sierpniu, minimalna: 3,0 mm w marcu).

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w województwie lubuskim jest emisja antropogeniczna pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), mniejszy udział stanowią emisje z transportu (emisja liniowa) oraz działalności przemysłowej (emisja punktowa). Znaczący udział w stężeniach zanieczyszczeń w powietrzu na obszarze województwa ma ich napływ z obszaru Polski oraz Europy.

Na podstawie danych KOBIZE / IOŚ-PIB emisje poszczególnych zanieczyszczeń wynosily:

- SO_x dla strefy lubuskiej 3 982 377 kg/rok, dla województwa lubuskiego - 4 137 999 kg/rok.
- NO_x dla strefy lubuskiej 9 149 464 kg/rok, dla województwa lubuskiego - 10 339 574 kg/rok.
- PM₁₀ dla strefy lubuskiej 8 410 059 kg/rok, dla województwa lubuskiego - 8 863 189 kg/rok.
- PM_{2,5} dla strefy lubuskiej 6 139 232 kg/rok, dla województwa lubuskiego - 6 513 752 kg/rok.
- B(a)P dla strefy lubuskiej 2 714,9 kg/rok, dla województwa lubuskiego - 2875,1 kg/rok.

Dla występujących wartości, ze względu na ochronę zdrowia ludzi, zaklasyfikowano strefę lubuską do klasy A dla SO₂, NO₂, C₆H₆, CO, O₃, Pb, As, Cd, Ni, PM₁₀, PM_{2,5}. Z uwagi na zawartość benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀, strefę lubuską sklasyfikowano jako C.

Dla występujących wartości, ze względu na ochronę roślin, zaklasyfikowano strefę lubuską do klasy A dla SO₂, NO_x, O₃. Dla ozonu - poziom celu długoterminowego - strefa lubuska uzyskała klasę D2.

2.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w odległości ok. 210 w kierunku zachodnim od jeziora Niestysz. Obszar przedmiotowego opracowania położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) PLGW600068 i jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) RW60001015859 (Ołobok do Świebodki z jez. Niestysz i Wilkowskim) oraz LW10038 (Niestysz). Obszary objęte opracowaniem znajdują się poza zasięgiem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Głębokość zalegania pierwszego poziomu wód podziemnych waha się w granicach 1-2 m. W obrębie obszaru opracowania wody o znaczeniu gospodarczym zalegają w głębszych pokładach trzeciorzędu i czwartorzędu. Woda na potrzeby miejskie ujmowana jest z pokładów czwartorzędowych.

JCWP RW60001015859 Ołobok do Świebodki z jez. Niestysz i Wilkowskim to potok lub strumień nizinny piaszczysty w dorzeczu Odry. Stan ekologiczny wód w JCWP oceniono jako dobry, stan chemiczny nie został oceniony z uwagi na brak danych. Wody JCWP spełniają wymagania rozporządzenia Ministra Infrastruktury (Dz.U. 2021 poz. 1475). JCWP jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Zlewnia JCWP jest wrażliwa na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (biogeny powodujące eutrofizację). Jako cel środowiskowy wskazano dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. JCWP jest silnie i ekstremalnie zagrożony suszą. JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego. Dla analizowanego JCWP nie ustalono derogacji. Ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożone

JCWP LW10038 to jezioro na podłożu wapiennym, o małej wartości współczynnika Schindlera, stratyfikowane położone w dorzeczu Odry. Wody JCWP spełniają wymagania

rozporządzenia Ministra Infrastruktury (Dz.U. 2021 poz. 1475). Nie oceniono stanu/potencjału ekologicznego, wskazano zawartość fosforu ogólnego oraz miedź jako wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny. Stan chemiczny (ze względu na zawartość fluorantenu) oceniono jako poniżej dobrego. Ogólny stan wód oceniono jako zły. Główne źródło presji troficznych to rolnictwo i depozycja oraz odpływ miejski. Główne źródło presji chemicznych to - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski. Jako cel środowiskowy wskazano dobry stan ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złączonych wskaźników [fluoranten (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrażone. Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających to rolnictwo i depozycja oraz odpływ miejski. Główne źródło presji chemicznych to rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski. Główne wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję to fosfor og, miedź oraz fluoranten. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 oraz ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Pierwsze wynika z uwagi na miedź, fosfor ogólny - po 2027 r. Odstępstwo jest spowodowane niekorzystnymi warunkami naturalnymi. Drugie – z uwagi na fluoranten i koniecznością prowadzenia gospodarki rolnej zgodnie z dyrektywa azotanową.

JCWPd GW600068 położony jest w dorzeczu Odry. Charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym oraz ogólnym stanem. Jako cele środowiskowe ustalono dobry stan chemiczny i ilościowy. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrażona. Dla JCWPd zidentyfikowano presje determinujące stan wód jako pobór punktowy z ujęć wód podziemnych (presja ilościowa). Dla JCWPd nie wskazano odstępstw.

W odległości ok. 2,8 km w kierunku północnym i wschodnim znajduje się jeden z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych - nr 144 „Dolina Kopalna Wielkopolska”. Jest to zbiornik porowy o powierzchni 4122 km², jego średnia głębokość wynosi 46 m (15-90 m), a zasoby 394,30 tys. m³/d.

2.1.3. Gleby i ukształtowanie powierzchni

Na większości obszaru objętego opracowaniem zalegają utwory czwartorzędowe – piaski i żwiry sandrowe, przewarstwione utworami gliniastymi a w warstwach powierzchniowych – gruntami organicznymi (torfy). W południowo-wschodniej części zalegają utwory organiczne o miąższości >3m. Dominują tu gleby średnie o niskiej klasie bonitacyjnej (IłIII i PsIV otoczone RV i RVI).

Rzeźba terenu objętego opracowaniem nie jest urozmaicona - deniwelacja obszaru na osi N-S osiąga ok. 1,5 m, za wyjątkiem krańca północnego, gdzie widoczna jest większa skarpa. Obszar opracowania nie jest zagrożony ruchami masowymi ziemi.

2.1.4. Klimat akustyczny

Obszar objęty analizą zlokalizowany jest na terenie o unormowanym klimacie akustycznym, w przeszłości stanowiąc teren rolny. Obszar położony jest w obrębie dróg gminnych, w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. W dalszej odległości znajduje się jezioro Niestysz oraz lasy sosnowe z domieszką dębu i olchy.

2.1.5. Pole elektromagnetyczne

Zakres i sposób prowadzenia monitoringu promieniowania elektromagnetycznego określony jest rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2020 poz. 2311). Zgodnie z ww. rozporządzeniem wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz (dla miejsc dostępnych dla ludności) nie powinny przekraczać 7 V/m.

Najbliżej zlokalizowany punkt pomiaru pola elektromagnetycznego dla terenu objętego opracowaniem znajduje się w Gościkowie (E5°32'41" N52°20'55"). Składowa elektryczna za rok 2018 wynosiła < 0,4 V/m, co w przeliczeniu na wartość dopuszczalną wynosi ok. 7 %.

Innym źródłem występowania pól elektromagnetycznych na terenie gminy są stacje transformatorowe i linie przesyłowe.

2.1.6. Różnorodność biologiczna

Obszar objęty opracowaniem nie wykazuje dużej bioróżnorodności. W przeszłości był wykorzystywany na cele rolnicze (łIII i PsIV), w wyniku sukcesji porośnięty przez dęby. Aktualnie na terenie nie stwierdzono drzew. Roślinność niską stanowią gatunki segetalne, m.in.: pokrzywy (*Urtica* sp.), przytulia czepna (*Galium aparine*), rajgras wyniosły (*Arrhenatherum elatius*), ostrożeń polny (*Cirsium arvense*), przetacznik ożankowy (*Veronica chamaedrys*), mleczeń polny (*Sonchus arvensis*), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*), sitowie leśne (*Scirpus sylvaticus*), kielisznik zaroślowy (*Calystegia sepium*), bluszczyk kurdybanek (*Glechoma hederacea*), łopian gajowy (*Arctium nemorosum*), turzyca pospolita (*Carex nigra*), glistnik jaskótcze ziele (*Chelidonium majus*), wilczomlecz sosnka (*Euphorbia cyparissias*), jaskier polny (*Ranunculus arvensis*) oraz samosiejki dębu, klonu włoskiego, jesionu wyniosłego, olszy czarnej (*Alnus incana*) i dzikiego bzu (*Sambucus nigra*). Dokumentację fotograficzną obszaru przedstawiono na rysunku 1.

Pod względem obecności fauny występować tu mogą małe ssaki, ptaki i stawonogi. Z uwagi na otoczenie (zabudowa mieszkaniowa) teren nie jest wykorzystywany przez większe zwierzęta (w tym ssaki kopytne).

Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono występowania gatunków objętych ochroną prawną. Na terenie samej gminy występują obiekty cenne przyrodniczo – są one jednak objęte prawną ochroną. Najbliżej położone omówiono w p. 2.1.7.





Rys. 1. Zdjęcia obszaru objętego analizą, 19.05.2023 r.

2.1.7. Obszary chronione

Na terenie gminy występują obszary objęte ochroną prawną. Teren objęty opracowaniem znajduje się w obrębie obszaru chronionego krajobrazu. Szczegółowe zestawienie odległości do obszarów objętych ochroną prawną zestawiono w tab. 1.

Tabela 1. Odległość do najbliższych form ochrony przyrody

Nazwa obiektu	Odległość od obszaru, km
Rezerwat przyrody Pniewski Ług	6,67
Gryżyński Park Krajobrazowy - otulina	4,71
OChK Rynna Paklicy i Ołoboku	W obszarze
Uroczyska Międzyrzeckiego Rejonu Umocnionego	15,1
Natura2000 OSO Dolina Środkowej Odry PLB080004	17,7
Natura2000 SOO Dębowe Aleje w Gryżynie i Zawiszach PLH080035	7,30
Użytek ekologiczny Jezioro Księżno	3,30
Pomnik przyrody – Helenka - lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	0,10

2.1.7.1. Parki narodowe

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce parków narodowych.

2.1.7.2. Rezerваты przyrody

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego z ustanowionych w Polsce rezerwatów przyrody.

2.1.7.3. Parki krajobrazowe

Teren opracowania nie znajduje się w obrębie żadnego parku krajobrazowego. W sąsiedniej gminie znajduje się Łagowsko-Sulęciński Park Krajobrazowy wraz z otuliną.

2.1.7.4. Obszary chronionego krajobrazu

Teren objęty opracowaniem znajduje się w obrębie Obszaru chronionego krajobrazu Rynna Paklicy i Ołoboku. Czynna ochrona ekosystemów Obszaru, realizowana w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej, polega na zachowaniu korytarza ekologicznego oraz leśno-polno-jeziornej mozaiki krajobrazowej.

Na terenie Obszaru obowiązuje zakaz:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną rybacką i łowiecką;
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

2.1.7.5. Obszary Natura 2000

Na terenie opracowania nie występują obszary przynależące do sieci Natura 2000. Najbliżej położony obszar znajduje się ok 7,3 km. Jest to specjalny obszar ochrony Dębowe Aleje w Gryżynie i Zawiszach PLH080035.

2.1.7.6. Pomniki przyrody

Na terenie opracowania nie występują pomniki przyrody. Najbliżej położony pomnik znajduje się w odległości ok. 0,1 km. Jest to Helenka - lipa drobnolistna - *Tilia cordata*.

2.1.7.7. Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej

Na terenie opracowania ani w najbliższym sąsiedztwie nie występują stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej.

2.1.7.8. Użytki ekologiczne

Na terenie opracowania nie występują użytki ekologiczne.

2.1.7.9. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Na terenie opracowania nie występują zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

2.1.7.10. Siedliska przyrodnicze

Na terenie opracowania nie występują siedliska cenne przyrodniczo.

2.1.7.11. Korytarze ekologiczne

Obszar objęty opracowaniem nie znajduje się w obrębie żadnego korytarza ekologicznego, jest jednak położony w bliskim sąsiedztwie rozległego korytarza ekologicznego Puszcza Lubuska GKZ-1 (status: korytarz główny).

2.1.7.12. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Na terenie opracowania nie stwierdzono gatunków roślin, zwierząt jak i grzybów wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

2.1.8. Surowce naturalne

Na terenie Gminy znajdują się złoża surowców mineralnych. Teren objęty opracowaniem zalega na złożu węgla o zasobach prognostycznych nr WB 790 "Sulechów - Świebodzin" oraz w obrębie obszaru przetargowego dla węglowodorów Cybinka-Torzym.

2.1.9. Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa

Gospodarka wodno-ściekowa w gminie w większości jest uregulowana (Samorządowy Zakład Budżetowy w Lubrzy). Długość czynnej sieci wodociągowej na koniec 2022 roku wynosiła 69,9 km. dostęp do sieci wodociągowej posiada 99,9% mieszkań. Długość czynnej sieci kanalizacyjnej na koniec 2022 roku wynosiła 72,8 km. Liczba osób korzystający z instalacji w % ogółu ludności wynosiła na koniec 2022 roku 70,5%. Do ewidencji zbiorników bezodpływowych w m. Przełazy zaliczono 11, nie odnotowano przydomowych oczyszczalni ścieków.

W obszarze objętym opracowaniem (Przełazy) dominuje zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odbiór nieczystości. Pojedyncze nieruchomości dysponują własnymi ujęciami i korzystają ze zbiorników bezodpływowych. Sieci i infrastruktura wodno-kanalizacyjna są rozbudowywane, np. w czerwcu 2021 roku podpisano umowę na „rozbudowę infrastruktury wodno-ściekowej w Gminie Lubrza poprzez przebudowę SUW w Staropolu oraz budowę SUW w Romanówku wraz z biologiczną oczyszczalnią ścieków”. Jakość dostarczanej wody jest monitorowana.

Na terenie gminy funkcjonuje uporządkowana gospodarka odpadowa, prowadzona zgodnie z obowiązującym prawem, a odbiorem odpadów zajmuje się firma TRANS-FORMACJA - Marcin Wijatyk. Odpady zbierane są w sposób selektywny (tworzywa i metal, papier, szkło, bio i zmieszane). Zgodnie ze złożonymi deklaracjami (stan na 31.12.2022) selektywny sposób zbierania odpadów w Przełazach zadeklarowało 221 osób. Na terenie gminy najwięcej zebrano zmieszanych odpadów komunalnych, następnie opakowań z tworzyw sztucznych, odpadów wielkogabarytowych, szkła, tektury/papieru, odpadów ulegających biodegradacji i odpadów budowlanych. Poziom recyklingu w gminie wynosił 38,55%.

W roku 2022 zebrane i odebrane niesegregowane odpady komunalne oraz pozostałości z sortowania z terenu Gminy Lubrza trafiły do następujących Instalacji Komunalnych: B+C EKO-ENERGIA Sp. z o.o. Nowy Świat, 66-131 Sulechów; PreZero Service Zachód Sp. z o.o., Szosa Bytomska 1, 67-100 Kiełcz; Instalacja Komunalna MBP, ul. Słubicka 50, 69 — 100 Kunowice; Celowy Związek Gmin CZG-12, Długoszyń 80, 69 — 200 Długoszyń.

Odpady nietypowe (folie, sznurki, opony itp.) powstających w gospodarstwach rolnych lub zakładów przetwarzania takich odpadów można samodzielnie dostarczyć do podmiotów zlokalizowanych w Słubicach, Gorzowie Wlkp., Dębnie, Skąpym, Krośnie Odrzańskim (Zuo International, Wtórpol, EKO24 Barbara Plewko, TRANS-FORMACJA Marcin Wijatyk, Grupa RECYKL S.A.). Na terenie gminy działa stały Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych został utworzony w 2014 roku na terenie oczyszczalni ścieków w Lubrzy przy ulicy Świebodzińskiej 103.

2.1.10. Antropopresja i geozagrożenia

Nie stwierdzono występowania geozagrożeń w stosunku do obszaru objętego opracowaniem.

2.2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Teren objęty opracowaniem pod względem ewidencyjnym na działce występują użytki rolne: Ps IV - pastwiska trwałe oraz R VI - grunty orne, nie podlegające ochronie. Teren objęty planem położony jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Rynna Paklicy i Ołoboku” i wymaga zachowania obowiązujących przepisów.

Aktualnie na terenie działki obowiązuje miejscowy plan przyjęty uchwałą Nr III/12/98 Rady Gminy w Lubrzy z dnia 18 grudnia 1998 r w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gm. Lubrza, który ustala przeznaczenie C6 KS+UT - teren parkingu i pola namiotowego. Obowiązujące zapisy nie odpowiadają potrzebie inwestora, w związku z czym należy założyć, że obszar objęty analiza nie będzie wykorzystywany. Należy przyjąć, że w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu w perspektywie krótkoterminowej stan środowiska nie ulegnie zmianie, jednak w perspektywie średnio i długoterminowej brak kompleksowych rozwiązań dotyczących harmonijnego rozwoju tego obszaru może skutkować pogorszeniem jakości środowiska (w tym wzrostem zanieczyszczenia).

2.3. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Stan środowiska na obszarach sąsiadujących z terenem opracowania nie odbiega od stanu przedmiotowych obszarów, przedstawionych w punkcie 2.1.

2.4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Na terenie objętym zakresem MPZP nie stwierdzono występowania zjawisk patologicznych i uciążliwych dla środowiska przyrodniczego. Zjawisk takich nie stwierdzono również w odniesieniu do obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w tym:

- parków narodowych,
- rezerwatów przyrody,
- parków krajobrazowych,
- obszarów chronionego krajobrazu,
- obszarów Natura 2000,
- pomników przyrody,
- stanowisk dokumentacyjnych przyrody nieożywionej,
- użytków ekologicznych,
- zespołów przyrodniczo-krajobrazowych,
- ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów.

2.5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Realizacja ustaleń zapisów MPZP nie koliduje z celami ochrony środowiska, ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, bowiem żadna z form ochrony przyrody ustanowionych na w/w szczeblach nie znajduje się w obrębie analizowanego obszaru, ani też w odległości, która mogłaby powodować ewentualne negatywne skutki na stan i ochronę środowiska przyrodniczego. Teren objęty analizą znajduje się w obrębie prawnie chronionego obszaru – Obszaru chronionego krajobrazu Rynna Paklicy i Ołoboku. Obszary sieci Natura2000 oddalone są o min. 7,3 km. Dla OChK obowiązują przepisy odrębne, o których mowa w p. 2.1.7.4.

Projekt miejscowego planu w formie proponowanej przez wnioskodawcę nie przyczyni się do wzrostu oddziaływania na gatunki objęte ochroną, a wymienione w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2022 poz. 916 ze zm.), jak również gatunki dziko występujących roślin, gatunki dziko występujących grzybów ani gatunki dziko występujących zwierząt.

2.6. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Europejska sieć ochrony przyrody Natura 2000 ma na celu ochronę:

- ekosystemów – poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych,
- gatunków roślin,
- gatunków zwierząt (szczególnie ptaków).

Zbiorcze zestawienie potencjalnych oddziaływań projektowanego zagospodarowania na sąsiednie obszary sieci Natura 2000 zestawiono w tabeli 2.

Tab. 2. Zestawienie oddziaływań środowiskowych planowanych zapisów MPZP na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
Siedliska przyrodnicze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki roślin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gatunki zwierząt	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Skala oddziaływań: 0 –nie występuje, „+” – oddziaływanie występuje

Biorąc pod uwagę lokalizację względem obszarów objętych ochroną prawną należy zauważyć, że teren objęty analizą nie znajduje się w obrębie żadnego z takich obszarów. Odległość do terenów wchodzących w skład obszaru Natura 2000 wynosi odpowiednio 7,3 km od specjalnego obszaru ochrony Dębowe Aleje w Gryżynie i Zawiszach PLH080035 oraz 17,7 km od obszaru specjalnej ochrony Dolina Środkowej Odry PLB080004.

W wyniku analizy stwierdzono, że realizacja założeń projektu MPZP nie spowoduje oddziaływań negatywnych ani pozytywnych na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów. Wynika to z charakteru przedmiotowej zmiany (zabudowa mieszkaniowa), jej zasięgu (lokalny) oraz odległości od obszarów Natura 2000. W wyniku realizacji założeń projektu MPZP nie wystąpią oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, a także stałe i chwilowe, wpływające niekorzystnie na tereny i gatunki objęte ochroną w formie obszarów Natura 2000.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z zabijaniem dziko występujących zwierząt, niszczeniem ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry.

2.7. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, skumulowane z innymi przypadkami urbanizacji w tym obszarze, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na poszczególne elementy środowiska

Zestawienia prognoz oddziaływań środowiskowych dla projektu zmiany zawiera tab. 3. W obszarze objętym planem nie występują:

- krajobrazy priorytetowe określone w audycie krajobrazowym lub w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- krajobrazy kulturowe oraz dobra kultury współczesnej;
- obszary osuwania się mas ziemnych;
- obszary i tereny górnicze;
- udokumentowane złoża kopalin i ujęcia wód podziemnych;
- udokumentowane kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla;
- obiekty elektroenergetycznej krajowej sieci przesyłowej;
- grunty rolne i leśne wymagające ochrony;
- obszary objęte formami ochrony przyrody i otuliny form ochrony przyrody;
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Tabela 3. Zestawienie oddziaływań środowiskowych dla obszaru objętego Prognozą

ELEMENTY ŚRODOWISKA OBJĘTE ODDZIAŁYWANIEM	RODZAJ ODDZIAŁYWANIA											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	Skumulowane z urbanizacją	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta i siedliska przyrodnicze	+	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0	+
Ludzie	+	+	0	0	+	0	0	+	+	0	+	0
Wody powierzchniowe i podziemne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0
Powietrze	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	+	0
Powierzchnia ziemi	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	+	0
Krajobraz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Klimat	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+	0
Zasoby naturalne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zabytki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dobra materialne	+	+	0	0	+	0	0	+	+	0	+	0
Zależności pomiędzy w/w	0	+	0	0	+	0	0	+	+	0	+	0

Skala oddziaływań: 0 – oddziaływanie nie występuje, + – oddziaływanie występuje

2.7.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i siedliska przyrodnicze

Z uwagi na fakt lokalizacji, sposobu aktualnego zagospodarowania i przeznaczenia (tereny usług z zielenią towarzyszącą i zabudowy lotniskowej) i projektowanego (tereny zabudowy mieszkaniowej) należy stwierdzić, że realizacja inwestycji w formie zaproponowanej w projekcie MPZP zasadniczo nie wpłynie na pogorszenie bioróżnorodności, siedlisk przyrodniczych ani na bytowanie roślin i grzybów.

Obszary objęte opracowaniem podlegają sukcesji, z dominacją roślin niskich i samosiejek pochodzących z terenów przyległych. W trakcie budowy należy liczyć się z ingerencją w szatę roślinną oraz emisją hałasu w godzinach pracy co może wpłynąć na żerujące zwierzęta. Będzie to jednak oddziaływanie krótkoterminowe o charakterze przemijającym. Charakteryzujące się większą bioróżnorodnością tereny położone przy granicach (drogi, rów), łączące różne ekosystemy (obszary ekotonowe) ulegną niestety przebudowaniu i tu stopień bioróżnorodności zmaleje. Biorąc pod uwagę obecność powierzchni biologicznie czynnej wokół projektowanej zabudowy można wskazać w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązania mające na celu zminimalizowanie tego rozwiązania. Powierzchnia biologicznie czynna wyniesie w min. 0-30%.

Analizowany teren znajduje się poza terenami przynależnymi do sieci Natura2000 oraz korytarzy ekologicznych, wchodzi jednak w obręb obszaru OChK Rynna Paklicy i Ołoboku. Zapisy projektu MPZP nie stoją w sprzeczności z zapisami zawartymi w Uchwale NR XLVI/660/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie "Rynna Paklicy i Ołoboku" (o których mowa w p. 2.1.7.4)

Biorąc jednak pod uwagę obecne zagospodarowanie, projektowana zmiana funkcji w formie zaproponowanej przez wnioskodawcę nie przyczyni się w sposób znaczny do ograniczenia szlaków

migracyjnych oraz walorów przyrodniczych tego terenu. Zapisy projektu MPZP w sposób wystarczający chronią przyrodę na tym terenie.

2.7.2. Oddziaływanie na ludzi

Z uwagi na lokalizację, formę i zdefiniowane funkcje terenów, zapisy projektu MPZP zasadniczo będą miały korzystny wpływ na życie i zdrowie ludzi. Zapisy zawarte w projekcie MPZP porządkują przestrzeń i wyznaczają jasne kryteria zagospodarowywania terenów, w tym umożliwiając powstanie zabudowy mieszkaniowej i rozwój osadnictwa.

Z uwagi na planowane zagospodarowanie terenów oraz fakt wykorzystania pod inwestycję terenów prywatnych, nie prognozuje się konfliktów społecznych związanych z realizacją zapisów MPZP.

2.7.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Głębokość zalegania pierwszego poziomu wód podziemnych waha się w granicach 1 m. Obszar przedmiotowego opracowania położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) PLGW600068 i jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) RW60001015859 (Ołobok do Świebodki z jez. Niestysz i Wilkowskim) oraz LW10038 (Niestysz). JCWPd nr 68 charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i dobrym stanem ilościowym. Stan chemiczny LW10038 oceniono jako poniżej dobrego (stanu/potencjału ekologicznego nie oceniono), a stan ekologiczny RW60001015859 oceniono jako dobry, stan chemiczny nie został oceniony z uwagi na brak danych. W zapisach projektu MPZP wskazano na konieczność zaopatrywania nowopowstałych obiektów z wodociągu zbiorczego oraz odprowadzanie ścieków bytowych do kanalizacji sanitarnej.

Proponowane w projekcie MPZP rozwiązania związane z gospodarką wodno-ściekową należy uznać za pozytywne. Z uwagi na charakter projektowanych zmian (zabudowa mieszkaniowa) należy przyjąć, że są to rozwiązania optymalne, pozwalające na zapewnienie minimalnego oddziaływania na stan wód zarówno powierzchniowych jak i podziemnych.

W zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, ustalono odprowadzenie zgodnie z przepisami odrębnymi. Są to rozwiązania w pełni chroniące zasoby wód powierzchniowych i podziemnych.

2.7.4. Oddziaływanie na powietrze i klimat

Realizacja zapisów projektu MPZP nie spowoduje wzrostu zanieczyszczenia powietrza na terenach objętych analizą. Zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazują konieczność ograniczenia potencjalnych emisji zanieczyszczeń do granic opracowania. Dodatkowo wskazano możliwość pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych (z wyłączeniem siłowni wiatrowych i biogazowni).

Teren objęty analizą nie znajduje się w obszarze zagrożonym emisjami akustycznymi. Podwyższony poziom hałasu może wystąpić w okresie realizacji zaplanowanych przedsięwzięć (maszyny budowlane), jednak będzie to oddziaływanie krótkotrwałe o charakterze przemijającym (okres budowy).

2.7.5. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Realizacja inwestycji przyczyni się do zmiany ukształtowania powierzchni na całym obszarze objętym analizą. W południowej części docelowa rzędna to 82,00, w północnej 80,50-85,60 m n.p.m. Część powierzchni analizowanego obszaru zostanie trwale zabudowana w wyniku realizacji dróg dojazdowych i zabudowy mieszkaniowej, co spowoduje uszczelnienie powierzchni. W celu przeciwdziałania temu zjawisku można podczas budowy wykorzystać powierzchnie półprzepuszczalne, np. betonowe płyty ażurowe. Należy nadmienić, że jest to obszar trudno z punktu

widzenia mechaniki gruntów z uwagi na obecność gruntów organicznych w warstwach powierzchniowych.

W projekcie Planu określono współczynniki zabudowy zależnie od przeznaczenia. Wynosi ona od 0 do 30% (w przypadku terenu oznaczonego jako MN i ZN-WS).

2.7.6. Oddziaływanie na krajobraz

Z uwagi na lokalizację i sposób zagospodarowania nie prognozuje się wpływ planowanej zmiany na krajobraz. Wynika to z lokalizacji analizowanego obszaru w obrębie istniejącej zabudowy mieszkaniowej i braku dominanty krajobrazowej (maksymalna wysokość zabudowy to 5/11 m. Powierzchnia biologicznie czynna na analizowanym terenie nie może stanowić mniej niż 0-30%, co pozwoli na wykorzystanie roślinności do kształtowania walorów estetycznych i ekologicznych analizowanego obszaru. Na terenie opracowania pozostawiono część terenu pod wody powierzchniowe oraz teren zieleni naturalnej.

2.7.7. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Z uwagi na charakter przedmiotowej inwestycji oraz jej lokalizację nie prognozuje się wystąpienia oddziaływania na zasoby naturalne.

2.7.8. Oddziaływanie na zabytki

Na terenie objętym opracowaniem nie znajdują się zabytki ani stanowiska archeologiczne. W projekcie planu wskazano na konieczność postępowania zgodnie z przepisami odrębnymi w przypadku ujawnienia przedmiotu posiadającego cechy zabytku podczas prowadzenia prac budowlanych i ziemnych. W celu ochrony historycznej zabudowy mieszkalnej oraz rozplanowanie nowej zabudowy mieszkalnej do historycznej na terenie wsi Przełazy nakazano dostosowanie parametrów kształtowania bryły w tym wysokości, geometrii dachów do ściśle określonych parametrów (szczegółowe wartości przedstawiono w projekcie planu).

Zapisy te w wystarczającym stopniu chronią istniejącą zabudowę i potencjalnie cenne archeologicznie miejsca.

2.7.9. Oddziaływanie na dobra materialne

Realizacja zapisów MPZP nie wpłynie negatywnie na dobra materialne.

2.7.10. Zależności pomiędzy elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy

Stwierdzono występowanie zależności pomiędzy w/w elementami środowiska. Nie stwierdzono, aby projektowane zagospodarowanie terenu w tym postępująca urbanizacja na przedmiotowym terenie i na obszarach przyległych wpływała negatywnie na którykolwiek z elementów środowiska tzw. by wykazywała oddziaływanie skumulowane.

3. Przyjęte rozwiązania i proponowane rozwiązania alternatywne

3.1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Głównym celem rozwoju zagospodarowania przestrzennego terenu objętego projektem planu jest jego rozwój ze szczególnym uwzględnieniem walorów przyrodniczych i kulturowych, tworzenie podstaw zrównoważonego i przyjaznego rozwoju. W związku z czym jako podstawę planowania, przyjęto zasady ekorozwoju, czyli trwałego przyrodniczego i różnicowanego rozwoju, jako stałego procesu zabezpieczającego potrzeby społeczeństwa, związane z przyrodniczymi warunkami

zamieszkania. Przy formułowaniu zasad gospodarowania przestrzenią, uwzględniono przyrodnicze powiązania obszaru objętego opracowaniem z otoczeniem.

W świetle powyższych faktów w ramach MPZP przyjęto następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (pow. ok. 1,49 ha);
- ZN-WS – teren zieleni naturalnej lub wód powierzchniowych śródlądowych (pow. ok. 0,02 ha)
- ZN-KR – teren zieleni naturalnej lub komunikacji drogowej wewnętrznej (pow. ok. 0,10 ha).
- IE – teren elektroenergetyki (pow. ok. 0,01 ha);
- IKP – teren pompowni ścieków (pow. ok. 0,01 ha).
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej (pow. ok. 0,02 ha).

3.1.1. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu

W projekcie miejscowego planu nakazano stosowanie rozwiązań technicznych i architektonicznych, umożliwiających osobom z różnego typu niepełnosprawnościami, dostęp do obiektów użyteczności publicznej oraz terenów publicznych. Nakazano sytuowanie budynków zgodnie z wyznaczonymi liniami zabudowy.

Nakazano stosowanie pokrycia w ujednoliconej kolorystyce, zakazano realizacji obiektów tymczasowych lub dysharmonizujących z otoczeniem, stosowania, jako materiałów wykończenia elewacji: blachy falistej, trapezowej, okładzin z tworzyw sztucznych typu siding (dopuszczono tworzywa imitujące materiały naturalne jak kamień i drewno).

W zakresie **ochrony przed hałasem** zakazano przekraczania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, o których mowa w przepisach odrębnych, o których mowa w przepisach odrębnych na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem literowymi MN, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

W zakresie **ochrony powierzchni ziemi oraz ochrony środowiska przed odpadami** nakazano gromadzenie i usuwanie odpadów komunalnych, zgodnie z regulacjami obowiązującymi w gminie. Nakazano gromadzenie i usuwanie odpadów komunalnych, zgodnie z regulacjami obowiązującymi w gminie. Dopuszczono wykorzystanie dla potrzeb niwelacji terenu mas ziemnych, stanowiących grunt rodzimy, usuwany lub przemieszczany, w związku z realizacją przedsięwzięcia lub realizacją elementów zagospodarowania terenu, z zastrzeżeniem przepisów o ograniczeniu zmian naturalnego ukształtowania.

W zakresie **ochrony wód** nakazano zabezpieczenie terenów przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zakazano prowadzenia gospodarki odpadami i gospodarki ściekowej wpływającej negatywnie na wody powierzchniowe i gruntowe. Wskazano na konieczność prowadzonych prac budowlanych z uwagą, aby nie doszło do wycieku substancji ropopochodnych do gruntu oraz wód.

Zaopatrzenie w wodę dla odbiorców powinno odbywać się z rozdzielczej sieci wodociągowej, z uwzględnieniem warunków dostępności wody dla celów przeciwpożarowych. Ścieki bytowe powinny być odprowadzane do sieci kanalizacji sanitarnej. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych powinno następować zgodnie z przepisami odrębnymi. W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustalono wykorzystanie lokalnych niskoemisyjnych źródeł ciepła, przy wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii o mocy określonej w przepisach odrębnych, z wykluczeniem siłowni wiatrowych i biogazowni. Dopuszczono zaopatrzenie w ciepło z dystrybucyjnej sieci gazowej.

W zakresie **ochrony powietrza** nakazano stosowanie instalacji i procesów technologicznych zgodnie z dostępną techniką, z zastosowaniem hermetyzacji oraz urządzeń ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza. W celach grzewczych konieczne jest stosowanie paliw gwarantujących

zachowanie dopuszczonych stężeń lub wartości odniesienia emitowanych zanieczyszczeń w powietrzu.

Zaopatrzenie w energię elektryczną powinno następować z sieci elektroenergetycznej lub z odnawialnych źródeł energii o mocy określonej w przepisach odrębnych, z wykluczeniem siłowni wiatrowych i biogazowni.

W zakresie **ogólnych zasad ochrony środowiska** zakazano realizacji inwestycji oraz prowadzenia działalności, której oddziaływanie powodować może ponadnormatywne obciążenia środowiska naturalnego w zakresie wibracji, zanieczyszczeń powietrza, substancji złośliwych oraz niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego, poza granicami własności terenu, do której inwestor ma tytuł prawny. Zakazano również lokalizowania urządzeń do wykorzystania energii w postaci siłowni wiatrowych i biogazowni. Nakazano powiadomienie właściwych służb, w przypadku dokonania odkrycia kopalnianych szczątków roślin lub zwierząt, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W przypadku lokalizacji w obszarze planu stałych lub czasowych obiektów budowlanych o wysokości równej lub wyższej niż 50 m nad poziomem terenu, należy postępować zgodnie z przepisami odrębnymi.

3.1.2. Zasady kształtowania zabudowy i wskaźniki zagospodarowania terenu. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

Na obszarze objętym projektem MPZP wskazano jako dominujący rodzaj użytkowania tereny przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (tereny oznaczone na rysunku planu symbolem **MN**). Jako przeznaczenie uzupełniające zaproponowano teren infrastruktury technicznej, teren niesklasyfikowany - garaże lub budowle przykryte dachem, teren zieleni urządzonej. Dla tych terenów wskazano maksymalną wysokość zabudowy na poziomie 11 m, minimalną powierzchnię biologicznie czynną 30%, maksymalny udział powierzchni zabudowy 0,6 i intensywność od 0,01 do 0,6.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **ZN-WS** jako przeznaczenie podstawowe wskazano: teren zieleni naturalnej, teren wód powierzchniowych śródlądowych, teren zieleni naturalnej lub wód powierzchniowych śródlądowych. Przeznaczenie uzupełniające to: obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, służące: zaopatrzeniu w wodę, odprowadzeniu ścieków oraz wód opadowych i roztopowych, zaopatrzeniu w gaz i ciepło oraz łączności i telekomunikacji. Minimalną powierzchnię biologicznie czynną 30%, maksymalny udział powierzchni zabudowy 0,6 i intensywność od 0,01 do 0,5.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **ZN-KR** jako przeznaczenie podstawowe wskazano: teren zieleni naturalnej, teren komunikacji drogowej wewnętrznej, teren zieleni naturalnej lub komunikacji drogowej wewnętrznej. Przeznaczenie uzupełniające to: obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, służące: zaopatrzeniu w wodę, odprowadzeniu ścieków oraz wód opadowych i roztopowych, zaopatrzeniu w gaz i ciepło oraz łączności i telekomunikacji. Minimalną powierzchnię biologicznie czynną 0%, maksymalny udział powierzchni zabudowy 1,0 i intensywność od 0,01 do 0,9.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **IE** jako przeznaczenie podstawowe wskazano: teren elektroenergetyki. Przeznaczenie uzupełniające to: obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, służące: zaopatrzeniu w wodę, odprowadzeniu ścieków oraz wód opadowych i roztopowych, zaopatrzeniu w gaz i ciepło oraz łączności i telekomunikacji o ile nie będą kolidować z obiektami infrastruktury elektroenergetycznej, zieleni urządzonej. Minimalną powierzchnię biologicznie czynną 0%, maksymalny udział powierzchni zabudowy 1,0 i intensywność od 0,01 do 0,9.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **IKP** jako przeznaczenie podstawowe wskazano: teren pompowni ścieków. Przeznaczenie uzupełniające to: obiekty i urządzenia

infrastruktury technicznej, służące: obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, służące: zaopatrzeniu w wodę, odprowadzeniu ścieków oraz wód opadowych i roztopowych, zaopatrzeniu w gaz i ciepło oraz łączności i telekomunikacji o ile nie będą kolidować z obiektami infrastruktury elektroenergetycznej, zieleni urządzonej. Minimalną powierzchnię biologicznie czynną 0%, maksymalny udział powierzchni zabudowy 1,0 i intensywność od 0,01 do 0,9.

Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **KR** jako przeznaczenie podstawowe wskazano: teren komunikacji drogowej wewnętrznej. Przeznaczenie uzupełniające to: lokalizację jezdni oraz chodników lub dróg pieszko-rowerowych, budowę elementów technicznego wyposażenia drogi, lokalizowanie infrastruktury technicznej i zieleni zgodnie z przepisami odrębnymi.

W przypadku ujawnienia przedmiotu posiadającego cechy zabytku podczas prowadzenia prac budowlanych i ziemnych nakazano postępowanie zgodnie z przepisami odrębnymi. Nakazano dostosowanie parametrów kształtowania bryły w tym wysokości, geometrii dachów do historycznej zabudowy mieszkalnej oraz rozplanowanie nowej zabudowy mieszkalnej do historycznej na terenie wsi Przełazy.

Realizacja ustaleń zapisów projektu MPZP nastąpi w zgodzie z wymogami ochrony środowiska i będzie opierała się o odpowiednie rozwiązania dotyczące ograniczenia emisji zanieczyszczeń i hałasu, prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej, ochrony gleb i gruntów itp. Zapewni to jednocześnie właściwy rozwój nadrzędnego elementu środowiska, jakim jest Człowiek.

Z przedstawionego opracowania wynika, że:

- analizowany obszar jest przydatny dla rozwoju funkcji użytkowych przewidzianych w projekcie MPZP,
- w zbadanym obszarze nie występują ograniczenia wynikające z ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska,
- z uwagi na lokalizację i charakter analizowanego obszaru wskazane jest pozostawienie jak największej części roślinności wysokiej (w tym drzew przydrożnych) i uzupełnienie go o roślinność niższą, możliwie liściastą, zbudowaną z gatunków rodzimych.

Inwestycje projektowane w analizowanym rejonie nie spowodują istotnych zmian w środowisku. Rozważając całokształt uwarunkowań przyrodniczych można stwierdzić brak przeciwwskazań do uchwalenia projektowanego MPZP.

3.2. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru (albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy)

Proponowane zapisy projektu MPZP, w tym wykorzystanie terenu głównie pod teren zabudowy mieszkaniowej uzupełnionej terenami zieleni, infrastruktury i komunikacji wydają się być prawidłowym rozwiązaniem sposobu zagospodarowania przedmiotowego obszaru.

Pod względem oddziaływania na środowiska zaproponowany sposób zagospodarowania jest najkorzystniejszy (jasne zapisy porządkujące możliwość rozwoju tego obszaru) i uzasadniony pod względem ekonomicznym i praktycznym.

Alternatywne rozwiązanie, polegające na pozostawianiu terenu objętego opracowaniem z aktualnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego mogą skutkować niekorzystnymi zmianami w środowisku i degradacją tego obszaru. Zrównoważony rozwój obszarów powinien

gwarantować współistnienie człowieka i przyrody, gdzie - wskutek symbiozy - zarówno ludzie, jak i pozostałe komponenty środowiska czerpią zyski, a przynajmniej - nie tracą na tej koegzystencji.

W opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano aktualnie obowiązujące ustawy i rozporządzenia, dostępną literaturę z tego zakresu, materiały o stanie środowiska, wywiad lokalny, a także - wiedzę i doświadczenie autorów opracowania. Przy wykonywaniu pracy nie napotkano na zasadnicze trudności uniemożliwiające jej wykonanie.

4. Podsumowanie

W świetle przeprowadzonej analizy nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji projektu MPZP. Projektowane zapisy porządkują użytkowanie przestrzeni. Wskazano, że właściwym kierunkiem rozwoju będzie zrównoważony (proekologiczny) rozwój, polegający na racjonalnym gospodarowaniu zasobami przyrody.

Należy zauważyć, że aktualne przeznaczenie terenu (zgodnie z istniejącym MPZP) nie odpowiada potrzebom właściciela terenu, a pośrednio również przyszłym użytkownikom zabudowy mieszkaniowej. Projektowane zapisy MPZP mają na celu ustanowienie na tym obszarze aktu prawa miejscowego zgodnego z potrzebami społecznymi (zwiększone zapotrzebowanie na tereny zabudowy mieszkaniowej).

Należy zwrócić uwagę, że wszystkie prowadzone działania powinny odbywać się z należytą starannością, zgodnie z obowiązującymi przepisami i należytą kontrolą (zarówno środowiskową jak i budowlaną) oraz (w razie konieczności) szczegółowymi badaniami środowiska, co przyczyni się do minimalizowania zagrożenia i wystąpienia niepożądanych dla środowiska przyrodniczego skutków.

5. Oświadczenie

Oświadczam, że ukończyłem (w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym) jednolite studia magisterskie, na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauki: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska) oraz studia doktoranckie na kierunku inżynieria środowiska (obszar wiedzy: obszar nauk technicznych, dziedzina nauki: dziedzina nauk technicznych, dyscyplina naukowa: inżynieria środowiska).

Stopień doktora nauk technicznych uzyskałem w dyscyplinie inżynieria środowiska, w specjalności rekultywacja terenów przemysłowych, miejskich i komunikacyjnych, analiza ryzyka środowiskowego.

Data uzyskania stopnia: 05/12/2012.

Dodatkowo posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko, oraz brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


dr inż. Jakub Kostek