



Protokół nr XXIII/2021
obrad XXIII sesji zwyczajnej Rady Gminy Lubrza
w dniu 17 maja 2021 roku

Oдноśnie pkt. 1 porządku obrad

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady XXIII sesji zwyczajnej Rady Gminy Lubrza VIII kadencji (2018-2023) o godz. 11:15 otworzył Przewodniczący Rady Gminy Lubrza Pan Piotr Kaczkowski. Powitał radnych, sołtysów oraz pracowników Urzędu Gminy.

Po sprawdzeniu stanu radnych zgodnie z listą obecności stwierdził, iż obecnych jest 14 radnych na stan 14, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych i sołtysów stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Ryszard Skonieczek – Wójt Gminy,
- Katarzyna Przewłocka – Sekretarz Gminy,
- Anna Osuch - Skarbnik Gminy,
- Arleta Piwońska – Protokolantka, Biuro Obsługi Rady Gminy,
- Rafał Piechocki – obsługa informatyczna.

Ze względu na trwającą sytuację pandemiczną (ryzyko zakażenia wirusem COVID-19) XXIII sesja Rady Gminy Lubrza odbyła się w Sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteki bez sołtysów oraz osób zaproszonych.

Podjęto następujące uchwały od XXIII/189/21 do XXIII/197/21.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Kaczkowski – proszę Państwa Radnych o zalogowanie się do systemu umożliwiającego przeprowadzenie głosowania.

W dniu dzisiejszym od godziny 9:00 obradowała Komisja Budżetowa. Stanowisko Komisji zostanie przedstawione przez Przewodniczącą Panią Alinę Słowikowską w dalszej części obrad, podczas procedowania przedmiotowej uchwały.

Odnosnie pkt. 2 – porządku obrad

Ustalenie porządku obrad – głosowanie wniosków o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Piotr Kaczkowski – przystępujemy do ustalenia porządku obrad. Proponuję następujące zmiany do porządku obrad w punkcie „Rozpatrzenie projektów uchwał”:

- Punkt 1 - proponowana zmiana uchwały budżetowej,
- Punkt 2 - uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego,
- Punkt 3 - uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki,
- Punkt 4 - uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej,
- Punkt 5 – uchwała w sprawie nadania nazwy osiedla,
- Punkt 6 – uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargowej nieruchomości stanowiącej mienie komunalne Gminy Lubrza,
- Punkt 7 – uchwała w sprawie obciążenia nieruchomości gminnej położonej w Lubrzy nieodpłatną służebnością gruntową,
- Punkt 8 – uchwała w sprawie obciążenia nieruchomości gminnej położonej w Nowej Wiosce nieodpłatną służebnością gruntową,
- Punkt 9 – uchwała w sprawie przyjęcia "Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Lubrza na lata 2021-2024 z perspektywą do 2028".

Wobec powyższego proszę o podjęcie decyzji w sprawie zmian do porządku obrad:

- **zmiany do porządku obrad zostały przyjęte jednogłośnie 14 głosami „za”**

oraz podjęcie porządku obrad z omówionymi poprawkami:

- **porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 14 głosami „za”.**

W związku z powyższym przyjęto następujący porządek obrad XXIII sesji zwyczajnej Rady Gminy Lubrza w dniu 17 maja 2021 roku:

1.	Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2.	Ustalenie porządku obrad – głosowanie wniosków o zmianę porządku obrad.
3.	Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
4.	Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. - Protokół z XXII Sesji RG (z 29.03.2021r.),
5.	Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie: 1/ zmiany uchwały budżetowej Gminy Lubrza na rok 2021; 2/ zaciągnięcia kredytu długoterminowego; 3/ zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na realizację inwestycji pn. „Rozbudowa infrastruktury wodno-ściekowej w Gminie Lubrza poprzez budowę SUW w Staropolu oraz SUW w Romanówku wraz z biologiczną oczyszczalnią ścieków” oraz „Budowa obiektu kulturalno-oświatowego pod nazwą: Boryszyńskie Centrum Kulturalno-Oświatowe

	<p>„Obserwatorium Nietoperzy – Boryszyn”;</p> <p>4/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2030;</p> <p>5/ nadania nazwy osiedla w miejscowości Mostki;</p> <p>6/ wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargowej nieruchomości stanowiącej mienie komunalne Gminy Lubrza;</p> <p>7/ obciążenia nieruchomości gminnej położonej w Lubrzy nieodpłatną służebnością gruntową;</p> <p>8/ obciążenia nieruchomości gminnej położonej w Nowej Wiosce nieodpłatną służebnością gruntową;</p> <p>9/ przyjęcia "Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Lubrza na lata 2021-2024 z perspektywą do 2028";</p> <p>oraz</p> <p>Konsultacje w sprawie zamiany nieruchomości w obrębie Lubrza – głosowanie.</p>
6.	Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy Lubrza.
7.	Sprawy różne.
8.	Zakończenie obrad sesji.

Oдноśnie pkt. 3 porządku obrad

Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Piotr Kaczkowski – oddaję głos Wójtowi Gminy Panu Ryszardowi Skonieczkowi.

Pan Wójt Ryszard Skonieczek – witam wszystkich przybyłych na Sesję Rady Gminy.

- Pandemia nie omija naszej gminy. Sporo mieszkańców zachorowało na COVID-19. Myślę, że wszystko idzie ku dobremu, ponieważ wiele osób już się zaszczepiło. Korzystając z okazji namawiam na zaszczepienie się. Jest to choroba, która przynosi czasem bardzo groźne oblicza. Wszyscy już jesteśmy spragnieni spotkań ze znajomymi. Im szybciej się zaszczepimy, tym prędzej zaczniemy normalnie funkcjonować. Wówczas będziemy mogli zorganizować zebrania wiejskie i wybory sołtysów, czy radnego. Pomimo trwającej pandemii działamy, chociaż to tempo jest spowolnione.
- Oddaliśmy do użytkowania pomost w Lubrzy. Strażacy z Państwowej Straży Pożarnej ze Świebodzina oczyścili dno jeziora wokół pomostu. W najbliższym czasie przy pomoście zostaną zainstalowane kamery, ze względu na incydent który miał miejsce jeszcze w trakcie budowy pomostu. Pamiętamy, że ktoś na pomoście rozpałił ognisko. Smutne jest, że mieszkańcy nie potrafią uszanować czyjejś pracy. Do końca maja zostanie oczyszczone z roślinności dno jeziora.
- Wyremontowany został pierwszy kilometr drogi z Mostek do Przelaz.

- Odwiedził nas Pan Wojewoda wraz z Panem Starostą. Rozmawialiśmy o możliwości pozyskiwania środków na infrastrukturę drogową. Jeszcze w tym roku zostaną przekazane środki na budowę kolejnego odcinka drogi z Mostek do Przełaz. Będzie to odcinek o długości 4 kilometrów.
- W szkole zostały wyremontowane 2 klasy. Ułożone zostały nowe wykładziny. Jeszcze w tym roku planujemy remont trzeciej klasy. Również wymienimy podłogę i zakupimy meble.
- Naprawiamy drogi lokalne poprzez usypywanie kruszywa. Sukcesywnie, w miarę naszych możliwości drogi będą naprawiane.
- Kończy się termin wykonania dokumentacji projektowej na 4 drogi gminne: w Mostkach od placu zabaw w stronę drogi krajowej, druga część ulicy Leśnej, ulica Zamkowa i Romanówek.
- Cały czas aplikujemy o środki zewnętrzne na remont dróg. Otrzymaliśmy 196.000,00 zł z Funduszu Dróg Samorządowych na budowę drogi w Nowej Wiosce. Jest to droga w kierunku cmentarza i nowej remizy.
- Ogłosiliśmy przetarg na Stacje Uzdatniania Wody w Staropolu i Romanówku. Jest to najważniejsza inwestycja w tym roku, w wysokości 4 mln zł. Inwestycja zostanie rozpoczęta w tym roku, a zakończona w roku 2022. Gwarancją jest ilość oraz lepsza jakość wody dostarczana do mieszkańców. W przyszłości musimy pomyśleć również o przebudowie SUW w Bucze.
- Zakończyliśmy budowę oświetlenia osiedla za krzyżem w Lubrzy. Oddaliśmy do użytku 28 punktów świetlnych. Kończymy także oświetlenie ulicy Spokojnej w Lubrzy. Prace są wykonywane przez pracowników Samorządowego Zakładu Budżetowego.
- Uczciliśmy Święto 3 Maja. Odbyła się skromna uroczystość pod pomnikiem. Złożyliśmy wiązanki kwiatów i odśpiewaliśmy hymn.
- Gratuluję i dziękuję mieszkańcom Nowej Wioski za aktywność. Stowarzyszenie Asy z Nowej Wioski dwa razy pozyskały środki pieniężne na rozwój swojej miejscowości.
- Zjednoczeni Lubrza także pozyskali środki zewnętrzne na rzecz Stowarzyszenia.
- Zachęcam wszystkich do działania i pozyskiwania środków z zewnątrz, które będą widoczne w naszych miejscowościach.

Oдноśnie pkt. 4 porządku obrad

Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Kaczkowski – 30 kwietnia minął termin na składanie oświadczeń majątkowych. Czworo Radnych nie złożyło oświadczeń w wymaganym terminie. 4 maja zostały wygenerowane pisma wzywające do złożenia oświadczeń w terminie 14 dnia. Trzy oświadczenia zostały złożone. Oświadczenia majątkowe zostaną przekazane Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w Świebodzinie.

W dniu dzisiejszym od godziny 9:00 do 11:00 obradowała Komisja Budżetowa. Tradycyjnie, przed głosowaniem będę prosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej o przekazanie opinii Komisji.

Proszę Panią Skarbnik o przedstawienie pierwszej uchwały.

Oдноśnie pkt. 5 porządku obrad

Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1/ zmiany uchwały budżetowej Gminy Lubrza na rok 2021

Skarbnik Gminy Pani Anna Osuch – zwiększymy budżet Gminy po stronie dochodów o kwotę 158 664,00 zł, jak w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.

Dochody:

Łączny plan dochodów po zmianach kształtuje się na poziomie 18 857 295,90 zł. Dochody bieżące: 18 248 519,90 zł, dochody majątkowe w kwocie: 608 776,00 zł. Kwota dochodów określona w ustępie pierwszym obejmuje dochody związane z realizacją zadań zleconych i stanowi kwotę 5 916 898,90 zł. Proszę o otwarcie załącznika nr 1.

Dział 700 – zwiększamy dochody o kwotę 25.420,00 zł z tytułu wpłat za wieczyste użytkowanie gruntu oraz 1.420,00 zł z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Dział 750 – zwiększamy dochody o 8.000,00 zł z tytułu otrzymanych darowizn. Darowizna 3.130,00 zł od osób prawnych, w tym 1.000,00 zł wpływy z podatku rolnego i 2.130,00 zł z tytułu rekompensaty utraconych dochodów.

Dział 801 – zwiększamy dochody z tytułu otrzymanych dotacji o kwotę 122.093,00 zł.

Dział 855 – zwiększenie dochodów z tytułu otrzymanej dotacji na zadania zlecone w wysokości 21,00 zł.

Wydatki:

Zwiększa się budżet Gminy po stronie wydatków o kwotę 158 664,00 zł, jak w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały.

Dział 600 – zwiększamy wydatki o 68.249,00 zł.

Dział 630 – zmniejszamy wydatki o 1.330,00 zł. Są to środki, które wcześniej były przeznaczone na sołectwa i zostały one przeniesione do Działu 750095.

Dział 750 – zwiększamy wydatki o 62.350,00 zł. W rozdziale 75023 zwiększamy środki o 22.500,00 zł – jest to kwota przeznaczona na koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego, związana z prowadzonymi egzekucjami. Kwota 13.500,00 zł zostanie przeznaczona na zakup UPS (baterii podtrzymującej pracę urządzeń elektronicznych). Rozdział 75095, kwota 39.750,00 zł jest to kwota przeznaczona na zakup namiotu dla sołectwa Staropole oraz jednorazowe środki dla wszystkich sołectw, o których sołectwa zostały poinformowane. Każde sołectwo zostało poinformowane o dodatkowej kwocie, jaką będzie miało do dyspozycji w tym roku.

Dział 801 – zwiększenie wydatków o kwotę 36.884,00 zł. Zwiększenie dotacji w wysokości 24.000,00 zł dla niepublicznej jednostki systemu oświaty. Jest to związane ze zwiększeniem podstawowej subwencji oświatowej na ucznia. Kwota 6.024,00 zł zostanie przeznaczona na zakup mebli do jednej z „pierwszych” klas, natomiast kwota 6.160,00 zł zostanie przeznaczona na wymianę wykładziny w jednej z klas, w której zostanie utworzona dodatkowa klasa dla dzieci z pierwszego roku. Kwota 700,00 zł natomiast zostanie przeznaczona na umieszczenie w prasie ogłoszeń dotyczących konkursu na dyrektora szkoły.

Dział 852 – zwiększenie o 1.300,00 zł tytułem zakupu usług telekomunikacyjnych.

Dział 854 – zwiększamy wydatki o 2.640,00 zł. Są to środki jako udział własny w realizacji zadania polegającego na wypłacie stypendiów socjalnych dla uczniów.

Dział 855 – zwiększenie w związku z otrzymaną dotacją o kwotę 21,00 zł.

Dział 900 – zmniejszenie wydatków o 6.850,00 zł. Są to środki, które wcześniej były przeznaczone dla sołectw, a teraz są przesunięte do Rozdziału 75095.

Dział 926 – przesunięcie środków w wysokości 9.100,00 zł między paragrafami z przeznaczeniem na dokończenie ogrodzenia wokół boiska w Lubrzy.

Przedstawione Państwu zmiany nie powodują zmiany wysokości deficytu, który wynosi 6 807 627,00 zł, który zostanie sfinansowany:

- a) przychodami w wysokości 500 000,00 zł otrzymanymi w ramach funduszu związanego z COVID-19
- b) kredytem w wysokości 2 193 792,00 zł
- c) pożyczką w kwocie 2 500 000,00 zł,
- d) nadwyżką z lat ubiegłych 1 613 835,00 zł.

W takiej samej wysokości ustala się również przychody budżetu.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Kaczkowski – proszę Panią Skarbnik o podanie przyczyny wprowadzenia dwóch uchwał dotyczących kredytu i pożyczki.

Skarbnik Pani Anna Osuch – w pierwotnej wersji otrzymali Państwo uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu. Ze względu bardziej korzystnych warunków finansowych uchwała została poprawiona i przedstawiamy Państwu dwie uchwały: w sprawie kredytu, który zostanie zaciągnięty w drodze ustawy o zamówieniach publicznych oraz w sprawie pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego. Kwoty wynikają z wysokości dofinansowania, jakie otrzymamy na realizację inwestycji. Zyskujemy w ten sposób ok 38.000,00 zł rocznie.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Kaczkowski – proszę jeszcze Panią Skarbnik o przypomnienie kwoty dotyczącej sporu za niewyegzekwowane należności. Pani Skarbnik – tak, byliśmy w sporze. Było prowadzone postępowanie egzekucyjne, które nie doszło do skutku. Naczelnik Urzędu Skarbowego obciążył nas kosztami w wysokości 45.000,00 zł. jako Gmina odwołaliśmy się od postępowania i sprawa trafiła na drogę sądową. Sąd wydał postanowienie na naszą korzyść. Ostatecznie zapłaciliśmy ok. 1.000,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Alina Słowikowska – po przedstawieniu przez Panią Skarbnik zmian, omówieniu i wyjaśnieniu Komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Piotr Kaczkowski – zanim przejdziemy do głosowania, proszę o zastanowienie się czy nie potrzebny jest zakup urządzeń UPS również dla innych jednostek. Może należy dokonać przeglądu stanu technicznego w innych jednostkach i załatwić ten temat całościowo.

Przystępujemy do przegłosowania poprawki oraz uchwały.

- zmiany do uchwały zostały przyjęte jednogłośnie 14 głosami „za”
- uchwała została uchwalona jednogłośnie 14 głosami „za”.

Wykonanie Uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lubrza. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2/ zaciągnięcia kredytu długoterminowego

Skarbnik Pani Anna Osuch – uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego jak i pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego dotyczy dwóch zadań inwestycyjnych, które zostały wskazane w niniejszych uchwałach. Pożyczka zostanie zaciągnięta w wysokości 2.193.792,00 zł. jest to wysokość naszego udziału w realizacji obu zadań. Kredyt długoterminowy zostanie zaciągnięty w oparciu o ustawę o zamówieniach publicznych. Najpierw musimy wyłożyć swoje środki, a następnie możemy się starać o refundację. Uruchomienie pożyczki nastąpi w transzach zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym. Pożyczka zostanie spłacona z środków unijnych, które otrzymamy, a kredyt z środków własnych.

Radny Pan Stanisław Kendzia – na Komisji zapytałem jakie jest oprocentowanie kredytu. Pani Skarbnik – na podstawie wstępnej informacji średnia stopa procentowa wynosi 1,6. Pożyczka natomiast jest oprocentowana w wysokości 0,05% w skali roku.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Alina Słowikowska – Komisja podjęła opinię pozytywną. Podjęcie obu uchwał jest jak najbardziej rozsądne.

- uchwała została uchwalona jednogłośnie 14 głosami „za”.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lubrza. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

3/ zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na realizację inwestycji pn. „Rozbudowa infrastruktury wodno-ściekowej w Gminie Lubrza poprzez budowę SUW w Staropolu oraz SUW w Romanówku wraz z biologiczną oczyszczalnią ścieków” oraz „Budowa obiektu kulturalnooświatowego pod nazwą: Boryszyńskie Centrum Kulturalno – Oświatowe „Obserwatorium Nietoperzy – Boryszyn”

Przewodniczący Rady Gminy Pan Piotr Kaczkowski – uchwała została już omówiona, opinia Komisji jest pozytywna, wobec tego przystępujemy do przegłosowania tej uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Alina Słowikowska – stanowisko Komisji jest pozytywne. Wszelkich wyjaśnień udzieliła Pani Inspektor Monika Topolska.

- uchwała została uchwalona jednogłośnie 14 głosami „za”.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lubrza. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

4/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2030

Skarbnik Pani Anna Osuch – w związku z uchwalonymi zmianami w budżecie musimy dokonać zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W związku z uchwalonymi uchwałami w sprawie kredytu i pożyczki należy dokonać zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Alina Słowikowska – Pani Skarbnik wyjaśniła, iż ta uchwała jest integralną częścią budżetu, więc podjęcie jej jest niezbędne. Opinia Komisji jest pozytywna.

- uchwała została uchwalona jednogłośnie 14 głosami „za”.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lubrza. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

5/ nadania nazwy osiedla w miejscowości Mostki

Sekretarz Pani Katarzyna Przewłocka – jak Państwo pamiętacie, na ostatniej sesji zapadła decyzja aby przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami osiedla i pozostałymi właścicielami działek w sprawie nadania nazwy osiedla. Nazwa wskazana w uchwale jest wynikiem konsultacji. Jeśli Państwo uchwalicie dzisiaj niniejszą uchwałę to osiedle będzie miało nazwę: Osiedle Słoneczne.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Alina Słowikowska – Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Kaczkowski – zanim przejdziemy do głosowania, chciałbym podziękować Radnym z miejscowości Mostki za zaangażowanie i skuteczne przeprowadzenie konsultacji społecznych.

- uchwała została uchwalona jednogłośnie 14 głosami „za”.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lubrza. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego.

6/ wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargowej nieruchomości stanowiącej mienie komunalne Gminy Lubrza

Sekretarz Pani Katarzyna Przewłocka – jest to nieruchomość położona w miejscowości Lubrza, naprzeciw pierwszego przystanku.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Alina Słowikowska – stanowisko Komisji jest pozytywne.

- uchwała została uchwalona jednogłośnie 14 głosami „za”.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lubrza. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

7/ obciążenia nieruchomości gminnej położonej w Lubrzy nieodpłatną służebnością gruntową

Sekretarz Pani Katarzyna Przewłocka – w ostatnich czasie zaobserwowaliśmy zainteresowanie nabywaniem nieruchomości. Chodzi o grunty należące do Skarbu Państwa. Każdy kto kupi grunt, musi mieć dostęp do drogi publicznej. W tym przypadku dostęp musi być ustanowiony poprzez nieruchomość należącą do Gminy. Są to tak zwane rowy suche. W przyszłości może się okazać, że zajdzie konieczność budowy przepustu. Uzgodniono, że zostaną wprowadzone zapisy dla potencjalnych nabywców, że jeżeli zaistnieje konieczność budowy przepustu, to będą zobowiązani we własnym zakresie wybudować ten przepust. Jedna uchwała dotyczy gruntu w Nowej Wiosce, naprzeciwko Urzędu Gminy, a druga uchwała dotyczy nieruchomości przy ulicy Ogrodowej w Lubrzy. Nieruchomość musi mieć dostęp do drogi publicznej. Pojawia się tutaj określenie każdoczesny. Oznacza to każdego następnego właściciela.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pni Alina Słowikowska – powinniśmy sobie ułatwiać pewne sprawy, dlatego członkowie Komisji uważają za zasadne podjęcie tych uchwał.

- uchwała została uchwalona jednogłośnie 14 głosami „za”.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lubrza. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

8/ obciążenia nieruchomości gminnej położonej w Nowej Wiosce nieodpłatną służebnością gruntową

Przewodniczący Rady Pan Piotr Kaczkowski – uchwałę omówiła już wcześniej Pani Sekretarz. Czy mają Państwo pytania? Wobec braku pytań proszę o zagłosowanie.

- uchwała została uchwalona jednogłośnie 14 głosami „za”.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lubrza. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

9/ przyjęcia "Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Lubrza na lata 2021-2024 z perspektywą do 2028"

Przewodniczący Rady Pan Piotr Kaczkowski – przystępujemy do procedowania uchwały, którą przesunęliśmy ze względów czysto technicznych, ponieważ myśleliśmy że osoba która ją omówi i odpowie na Państwa pytania zdąży do nas dojechać.

Sekretarz Pani Katarzyna Przewłocka – mamy nowego pracownika od ochrony środowiska i od rolnictwa. Pani Dorota rozpoczęła pracę w Świebodzinie. Pracuje na równorzędnym stanowisku w Urzędzie w Świebodzinie.

Zarówno Wójt, jak i Starosta, i Wojewoda jest tak zwanym organem ochrony środowiska zapisanym w ustawie Prawo Ochrony Środowiska. Wójt jest zobowiązany sporządzić Gminny Program Ochrony Środowiska. Posiadanie takiego planu jest jakby dodatkowym argumentem przyznania środków zewnętrznych. Dokument, który został przygotowany przez Wójta musi

współgrać z dokumentami przyjętymi na szczeblu krajowym, wojewódzkim i powiatowym. Program zawiera dobre i słabe strony. Mamy 48% lasów, jeziora w pierwszej klasie czystości, ale mamy również takie elementy, które musimy poprawić. Program został poprawiony przez firmę zewnętrzną, która ten program opracowała.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pni Alina Słowikowska – Radny Pan Stanisław Kendzia wskazał, że w programie brakuje punktu dotyczącego realizacji poszczególnych założeń Programu. Realizacja Programu nastąpi z chwilą pozyskania środków pieniężnych. Nie posiadając Programu nie możemy aplikować o niektóre środki zewnętrzne. Komisja pozytywnie (4 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się”) rozpatrzyła proponowany projekt dotyczący Programu.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Kaczkowski – mam pytanie do Państwa radnych i sołtysów. Na stronach 116 i 117 jest wykaz ilości wyrobów azbestowych na tle całej Gminy. W roku 2014 ilość zutylicowanego azbestu wyniosła 30,34 Mg. Do roku 2019 ilość zutylicowanego azbestu wzrosła do 158,241 Mg i 121 posesji. Czy Państwo rozmawiali z mieszkańcami o sprawie likwidacji azbestu.

Radny Pan Sławomir Orłowski – w Staropolu są 2 firmy pokryte azbestem. Właściciel jednej firmy deklarował, że chce zmienić pokrycie dachu.

Radny Pan Robert Stefaniak – jest to ustawowy obowiązek właściciela. Czy właściciel sam musi sfinansować wymianę pokrycia dachu.

Sekretarz Pani Katarzyna Przewłocka – od 2013 roku realizowany jest w Gminie program usuwania azbestu. Przyznawane są dotacje na usuwanie azbestu z dachu. Właściciel natomiast sam finansuje nowe pokrycie dachu. W styczniu są składane wnioski o usunięcie azbestu. Dodam jeszcze tylko o dofinansowaniu na wymianę pieców. W budżecie mamy na ten cel 30.000,00 zł. Wpłynęło 15 wniosków. O wyborze wniosków decydowała kolejność ich złożenia. W pierwszym dniu przed 7 rano już czekali mieszkańcy, aby te wnioski złożyć. Maksymalne dofinansowanie wynosiło do 4.000,00 zł. Przyjęliśmy 8 pierwszych wniosków. Każdy z tych mieszkańców otrzyma kwotę 3.750,00 zł.

Radny Pan Robert Stefaniak – chciałem jeszcze dopytać o azbest. Firma w całości zdejmuje azbest z dachu i właściciele nie ponoszą żadnych kosztów.

Radny Pan Michał Skóra – nie może być tak, że tylko w styczniu zbieramy wnioski. Musi to być przez cały rok, ponieważ inwestorzy kupują nieruchomości w różnych terminach.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Kaczkowski – działamy według planu dotyczącego całego kraju. Jest to krajowy program usuwania azbestu. Warunki udziału w tym programie nie zależą od nas. Proszę o przeprowadzenie inwentaryzacji i umieszczenie na stronie internetowej informacji ile tego materiału jeszcze mamy w całej Gminie.

Radny Pan Michał Skóra – w innych miejscowościach Gminy pokrywają koszt przewozu u utylizacji azbestu.

Sekretarz Pani Katarzyna Przewłocka – my musimy się zamknąć w danym roku budżetowym. W styczniu wpływają wnioski mieszkańców, później ogłaszamy przetarg w celu wyboru specjalistycznej firmy. Niektórzy mieszkańcy sami usuwali azbest, składali w odpowiednie miejsce, a we wnioski wpisali tylko transport. Uważam, że program jest odpowiednio elastyczny.

Radny Pan Michał Skóra – mamy PSZOK. Czy nie można tam wywieźć azbestu? Pani Skarbnik – azbest jest najbardziej szkodliwy, gdy się go rusza. Jest odpadem niebezpiecznym.

Na PSZOK-u nie możemy składować odpadów niebezpiecznych. Pan Przewodniczący – proszę o przypomnienie tej akcji na stronie internetowej.

- uchwała została uchwalona 13 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lubrza. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego.

Inspektor Pani Monika Topolska – sprostowanie do wypowiedzi w sprawie usuwania wyrobów zawierających azbest - Gmina Lubrza na obecna chwile nie realizują Programu usuwania wyrobów zawierających azbest. W roku 2020 zostały wprowadzone progi dofinansowania otrzymywanego z WFOŚiGW w Zielonej Górze uzależnione od wskaźnik G (wskaźnik dochodów podatkowych na jednego mieszkańca w gminie). W związku z przekroczeniem przez Gminę Lubrza wskaźnika G, nie ma możliwości otrzymania dotacji w wysokości 100% poniesionych kosztów i ze względu na brak funduszy w budżecie gminy przeznaczonych na ten cel Program nie jest realizowany.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Kaczkowski – przechodzimy do konsultacji w sprawie zamiany nieruchomości w obrębie Lubrza.

Inspektor Pani Beata Borucka – sprawa dotyczy rodziny, która na naszej drodze zrobiła sobie ogródek. Ogródek jest cały czas użytkowany. Przedstawię Państwu na mapie. Właściciele tego ogródka założyli w sądzie sprawę przeciwko Gminie o zasiedzenie. Wyrok w sprawie został wydany na korzyść Gminy. Droga jest gminna. Na dzień dzisiejszy właściciele chcą, abyśmy dokonali zamiany gruntów. Sąsiad tych właścicieli chce koniecznie tą drogą przejeżdżać. Droga gminna ma większą powierzchnię niż grunt, który zostałyby wytyczony. Musi być zrobiony podział nieruchomości. Trzeba zmienić klasyfikację gruntu, ponieważ drogi nie możemy zamienić na inny grunt. Będą to duże koszty obu stron.

Radny Pan Stanisław Kendzia – wyrok jest prawomocny, tak? Pani Beata Borucka – tak. Jeśli zgodzimy się na zamianę drogi, to będziemy musieli nową działkę przygotować tak, aby była ona przejezdna. Radny Pan Kendzia – w 2018 roku uczestniczyłem w spotkaniu z mieszkańcami. Jeden z mieszkańców nie zgodził się na udostępnienie tego przejazdu. Sprawa trafiła do sądu. Sąd wydał wyrok prawomocny. My jako przedstawiciele samorządu, powinniśmy stać po stronie prawa. Wyrok sądu powinien być wykonany. Należy odtworzyć drogę tam, gdzie powinna być. Nie będziemy żądać należności za zajęcie tej drogi. Droga jest gminna. Jest na mapie. Jest prawomocny wyrok sądu. Powinniśmy zagłosować za tym, aby odtworzyć tą drogę i obciążyć kosztami właściciela.

Radna Pani Beata Kochanowska – jak w tej chwili dojeżdżają sąsiedzi do swojej posesji? Jeżeli mieszkańcy uprawiają ogródek na terenie drogi gminnej, to droga nie nadaje się do przejazdu. Pani Beata Borucka – droga została wyjeżdżona w innym miejscu, natomiast ogródek musi zostać przywrócony do stanu pierwotnego.

Radny Pan Radosław Chitruń – jeżeli jest wyjeżdżona droga w innym miejscu, to nie możemy przejąć tamtej drogi? Pani Beata Borucka – mieszkańcy nie chcą jej oddać.

Radny Pan Michał – uważam, że to jest jakaś złośliwość sąsiadów. Nie poprę Radnego Stanisława Kendzi. Nie powinniśmy nikogo karać i obciążać, bo od tego są sądy. Jesteśmy tu dla ludzi. Nie powinniśmy nikomu utrudniać życia. Jeżeli jedna strona chce przekazać ten

zaznaczony grunt, należy go wycenić i przejąć. Mieszkańcy powinni ponieść wszystkie koszty w tej sprawie. Powinniśmy tą sytuację dokładnie przeanalizować.

Radna Pani Małgorzata Ozimkowska – zastanawia mnie, dlaczego Ci Państwo sadząc tam drzewa i stawiając ławkę wiedząc, że to jest droga gminna. Nie pytali nikogo, czy mogą zasiedlić ten teren. Takich mieszkańców dookoła nas dużo, którzy liczą na cud, że się uda i będą mogli użytkować teren. Nie zazdroszczę mieszkańcom, że ktoś im będzie jeździł pod oknem, ale dlaczego wcześniej słowem się nie odezwali?

Pani Beata Borucka – uczestniczyliśmy w spotkaniach i z jedną, i z drugą stroną, które nie przyniosły porozumienia. Ostatecznie Gmina otrzymała wezwanie w sprawie o zasiedzenie.

Radny Pan Michał Skóra – znam takie sytuacje, gdzie drogi były przekazywane mieszkańcom. Jestem za przekazaniem drogi, pod warunkiem że mieszkańcy pokryją wszystkie koszty geodezyjne.

Radna Pani Agnieszka Ambrożak – to nie Gmina pozwała mieszkańców, lecz mieszkańcy pozwali Gminę. Gmina próbuje wybrnąć z tej sytuacji. Próbuje pogodzić sąsiadów. Gmina wyciągnęła rękę do mieszkańców, a w podziękowaniu otrzymuje kolejne wezwanie do sądu o zasiedzenie innej działki. Uważam, że powinniśmy postąpić zgodnie z wyrokiem sądu.

Inspektor Pani Beata Borucka – w międzyczasie otrzymaliśmy od tych samych mieszkańców wezwanie w drugiej podobnej sprawie. Państwo złożyli apelację, więc czekamy na wyrok sądu.

Radna Pani Alina Słowikowska – jest to konflikt sąsiedzki trwający od lat. Może potrzebny jest w tej sprawie negocjator. Zawsze jedna strona będzie niezadowolona.

Radny Pan Robert Stefaniak – patrząc na pierwszą sytuację byłbym skłonny przekazać tym Państwu drogę i partycypować w kosztach. W momencie gdy próbujemy pójść na ugodę, dowiadując się o drugiej sprawie o kolejny kawałek ziemi i przestaniemy respektować wyroki sądów to będziemy cały czas się z takimi sprawami borykać. Gdyby nie było tej drugiej sprawy, byłbym skłonny porozumieć się z mieszkańcami.

Radna Pani Jolanta Worek – mieszkańcy wiedzieli, że to jest droga, dlatego więc posadzili drzewa, warzywa i postawili ławkę. Dom jest postawiony przy samej granicy drogi. Na początku uważałam, że droga jest za blisko okna, ale w momencie gdy Państwo wystąpili z drugą sprawą stwierdziłam, że nie można tak łamać przepisów.

Radny Pan Marian Kozak – jeżeli sąd rozwiązał tą sprawę, to powinniśmy zrealizować postanowienie sądu.

Sołtys Pan Tomasz Kochański – sądy sądami – jest takie stare powiedzenie, ale jesteśmy też ludźmi. Uważam, że należy tą sprawę potraktować po ludzku. Państwo użytkowali drogę i udostępniali drugą alternatywną drogę. Wcześniej nie było problemu. Problem pojawił się w momencie konfliktu sąsiedzkiego. Państwo mieli ustne zezwolenie na użytkowanie tej drogi. Wiem, że Pan Wójt i Pan Kendzia rozmawiali z mieszkańcami i mówili, że zrobią wszystko żeby tą drogę zamienić. Nie udało się. Mieszkańcy założyli więc sprawę w sądzie, bo uważali że jest to jedyna słuszna droga. Uważam, że nic złego by się nie stało gdyby przystali na zamianę. Zobowiązali się nawet, że pokryją wszystkie koszty związane z zamianą. Padło hasło o drugiej sprawie, ale do końca nie wiemy czego ona dotyczy. Ludzie często zasiedlają działki nieświadomie. Może założyli drugą sprawę, ponieważ byli przekonani że to jest ich ziemia. Spotkajmy się z obiema stronami. Wiem, że rzeczoznawca ma wycenić koszty wydzielenia działki. Po co w takim razie wycena, skoro z góry zakładamy że tej zamiany nie będzie. To nie jest w porządku. Drodzy Radni, może się okazać że będziecie w takiej samej sytuacji. Dużo nie trzeba szukać. Przy starym budynku Urzędu Gminy była działka gminna, którą chciał jeden radny wykupić. Chodził, deptał i wydeptał. Jest RODO i nie chcę używać nazwisk. Tutaj jest podobna sytuacja. W Gminie jest obecnie czternaścioro radnych i może to spotkać każdego z nich. Takie jest życie.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Kaczkowski – Panie Tomaszu jeśli Pan stawia takie zarzuty, to bardzo proszę precyzyjnie. Trochę Pan przesadził w swojej wypowiedzi. Ktoś oglądając tą sesję może pomyśleć, że Gmina ma jakieś działki koło starego Urzędu Gminy. Zastanawiam się, czy mamy wystarczającą wiedzę, aby rozstrzygnąć sprawę w taki czy inny sposób. Po wszystkich Państwa wypowiedziach stwierdzam, że mamy sprawę nierozstrzygniętą.

Radny Pan Stanisław Kendzia – uważam, że jak się z czegoś korzysta to trzeba za to płacić. Wyrok w tej sprawie jest prawomocny i powinniśmy postępować zgodnie z prawem. Nie żyjemy na księżycu, gdzie nie ma prawa i każdy żyje po swojemu. Wyrok musi być wykonany. Każdy jest świadomy swojego postępowania. Przywłaszczenie czyjegoś mienia jest przestępstwem. Zwracając się jeszcze do Pana Sołtysa – ja sobie nie życzę takich wypowiedzi, bo możemy się spotkać w sądzie. Proszę mieć to na uwadze. Dużo czasu poświęciłem dla samorządu, mogłem być kolejną kadencją ale grzecznie podziękowałem. Tym, co zrobiłem zdobyłem zaufanie społeczne. Nikomu nie szkodzę i proszę mnie nie wytykać.

Radny Pan Michał Skóra – proszę, aby gospodarz Gminy zabrał w tej sprawie głos. Proszę nie mówić o wyrokach sądu, lecz o tym jakie są możliwości przekazania tej drogi. Decyzje podejmują ludzie, którzy czasami też się myślą.

Inspektor Pani Beata Borucka – spotkaliśmy się z mieszkańcami i geodetą, aby pokazać jak to będzie mniej więcej wyglądało w terenie. Działka jest duża i aby Państwu pokazać na mapie potrzebny był geodeta. Podział tej nieruchomości na dzień dzisiejszy nie jest zrobiony. Jak będzie podział nieruchomości, wówczas można przygotować wycenę.

Radny Marian Kozak – chciałbym tutaj zobaczyć i wysłuchać obie strony. Chciałbym zobaczyć, co mają do powiedzenia. Pani Beata Borucka – Państwo nie chcą rozmawiać. Kontaktują się tylko poprzez telewizję.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Kaczkowski – Szanowni Państwo, możemy też powołać 3-osobową Komisję, która zapozna się szczegółowo ze sprawą i nam przedstawi stanowiska obu stron. Radny Pan Marian Kozak – to dobry pomysł. Pan Piotr Kaczkowski – czy są chętni do takiej Komisji? Zgłosili się następujący Radni: Michał Skóra, Robert Lewandowski, Robert Stefaniak, Krzysztof Swaryczewski i Sławomir Orłowski. Nie będzie to komisja, lecz zespół roboczy, który sporządzi i przedstawi notatkę po zapoznaniu się ze szczegółami.

Sekretarz Pani Katarzyna Przewłocka – tak sobie wyobraziłam, że gdyby chodziło o moją czy Państwa nieruchomość prywatną, to każdy z nas inaczej by zareagował. Tutaj mówimy o mieniu gminnym. Należy sobie zadać pytanie, kto ma stać na straży mienia gminnego. Musimy udowodnić, że nasze wydatki są celowe, zasadne i ekonomiczne. Możemy wydawać publiczne środki tylko na coś, co będzie służyć mieszkańcom, a nie tylko jednemu mieszkańcowi. W tej sytuacji mamy dwie strony, a pośrodku nich jest Wójt. Już dzisiaj wiemy, że nie zaspokoimy oczekiwań obu stron. Emocje obu stron są tak dalece zaciętrzewione, że nie słuchają już co kto chce, co kto mówi.

Radna Pani Alina Słowikowska – proponuję, aby Pan Sołtys wziął udział w spotkaniu zespołu roboczego jako obserwator.

Wójt Gminy Pan Ryszard Skonieczek – każdy z Państwa chciałby postąpić w tej sprawie najlepiej jak potrafi. Znam sprawę od samego początku. Chciałem załatwić sprawę pojednawczo. Jestem zwolennikiem załatwiania spraw po ludzku, ale muszę stać na straży prawa. Stąd moje spotkania zarówno z jedną, jak i drugą stroną. Obie rodziny są od dawna ze sobą w konflikcie. Mogłem powiedzieć: droga jest drogą i koniec tematu. Chciałem jednak rozmawiać i pojednawczo załatwić sprawę. W zamian, po ludzku, otrzymałem wezwanie do sądu. Jak by się Państwo czuli, gdyby dzisiaj Państwo rozmawiali, a jutro otrzymali wezwanie do sądu? Proszę wczuć się w sytuację i w rolę. To nie jest tak, że my chcemy zabrać komuś ostatni kawałek ziemi. Mieszkańcy, o których rozmawiamy mają spory kawał pola. Możemy dzisiaj wsiąść w samochody i pojechać w to miejsce choćby dzisiaj po zakończeniu sesji. Nie ma potrzeby powoływania żadnych komisji. Pojedźmy wszyscy i zobaczymy dokładnie o co chodzi obu

stronom. Cieszę się, że Pan Sołtys zajął stanowisko w sprawie mieszkańców. Po to jest powołany. Mam jedno pytanie do Pana Sołtysa: czy Pan Sołtys spotkał się z obiema stronami w tym sporze? Czy Pan próbował skonfrontować razem obie strony? Ja to robiłem wielokrotnie. Pomimo wyroku będę robił wszystko, żeby znaleźć wyjście z tej opresji. W momencie, gdy zapadł wyrok sądu, Państwo nie przychodzą do mnie, tylko otrzymuję informację z telewizji. Otrzymaliśmy kolejne wezwanie z sądu od tych samych mieszkańców. Cały czas myśleliśmy, że pisma dotyczą jednej sprawy. Zorientowaliśmy się po numerze działki. Jest to druga sprawa o kolejne zasiedzenie. Wymaga się od nas, abyśmy byli ludźmi, a z nas się oczernia. Zostałem przez tych Państwa publicznie nazwany kłamcą. Zarzucano mi, że często zmieniałem zdanie. Zaznaczam, to nie ja zmieniałem zdanie. Byłem otwarty do rozmów i polubownego załatwienia sprawy. Otrzymujemy teraz kolejne sprawy dotyczące zajęcia gruntów przez zasiedzenie. Mamy kolejne takie punkty, dzięki tej jednej sprawie. Bycie człowiekiem w takich sytuacjach bywa trudne, ale my musimy stać na granicy prawa i przestrzegać prawa. Inaczej, po co byłyby sądy? Jest to własność Gminy. Możemy wszyscy po zakończeniu sesji pojechać w to miejsce i zobaczyć na własne oczy, jak sprawa wygląda. Ktoś z boku, słuchając nas może pomyśleć, że zabieramy mieszkańcowi ostatni kawałek ziemi. Nie można zawładnąć drogi przez zasiedzenie. Pole, czy ogródek, tak. Ale nie drogę publiczną. W tej sprawie jasno i wyraźnie wypowiedział się sąd. Nawet nie było apelacji w tej sprawie.

Sołtys Pan Tomasz Kochański – nie miałem możliwości wysłuchania dwóch stron. Skoro problem trafia na obrady, to uważam że Rada Gminy powinna się nim zająć. Dajmy szansę Komisji zapoznać się ze sprawą. Rozumiem, że nie można zasiedzieć drogi, ale można zrobić zamianą gruntów. Chodzi tylko o chęć podjęcia tych działań. Teraz sprawą zajmie się Rada, więc nie należy się obawiać, że na Pana Wójta nie spadnie odpowiedzialność. Dajmy Komisji i Radzie możliwość działania. Ja z chęciom obu stron wysłucham.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Kaczkowski – w Gminie każdy organ ma swoje obowiązki i zakres działalności i Panie Sołtysie proszę nie referować takich bzdur (przepraszam za wyrażenie), bo ludzie tego słuchają. Rada jest organem uchwałodawczym, a Wójt wykonawczym. Zaproponowałem zespół roboczy do konsultacji w tej konkretnej sprawie, my dzisiaj opiniujemy dla Pana Wójta. To właśnie Pan Wójt będzie ostatecznie rozliczany. Droga, o której mówimy jest drogą gminną. Decyzja została podjęta. Zostanie powołany zespół roboczy. Notatka, którą sporządzi zespół będzie tylko opinią. Nic poza tym.

Wójt Gminy Pan Ryszard Skonieczek – proszę Państwa, ja się niczego nie obawiam. Sprawy trudne są dla mnie sprawami codziennymi. Mogłem temat zakończyć, na podstawie wydanego wyroku sądu i w ogóle o niej nie mówić. Pan Sołtys zajął stanowisko jednej strony. Zna Pan temat od 3 lat i nie znalazł Pan czasu na to aby poznać stanowisko dwóch stron. Dlaczego ani razu Pan nie zapytał, co słyhać w tej sprawie.

Sołtys Pan Tomasz Kochański – pytałem, ale Pan Wójt odpowiedział żebym się tą sprawą nie zajmował.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Kaczkowski – proszę o informację, czy w tej chwili przeprowadzimy głosowanie, czy zapoznamy się najpierw z opinią zespołu roboczego.

Radny Pan Marian Kozak – jest wyrok sądu, ale skoro sprawa trafiła na obrady, to zespół roboczy powinien szczegółowo zapoznać się ze stanowiskiem obu stron i wówczas podejmiemy decyzję.

Radna Pani Beta Kochanowska – zastanawiam się czy powołanie tego zespołu ma sens. Sprawa została rozstrzygnięta przez sąd i uważam, że jeden z sąsiadów nie będzie chciał w ogóle rozmawiać.

Radny Pan Krzysztof Swaryczewski – uważam, że powinniśmy po sesji pojechać w to miejsce.

Radny Pan Michał Skóra – konsultujemy dzisiaj sprawę zamiany nieruchomości w obrębie miejscowości Lubrza. Jestem z Mostek i aby podjąć decyzję, chciałbym się ze sprawą zapoznać. Powołajmy Komisję, czy ten zespół roboczy który zapozna się ze sprawą.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Piotr Kaczkowski - radni podjęli decyzję, żeby dzisiaj nie głosować tylko zapoznać się z opinią zespołu roboczego. Proszę, aby w ciągu 10 dni wpłynęła do Rady notatka z przeprowadzonych działań.

Oдноśnie pkt. 6 porządku obrad

Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy Lubrza.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Kaczkowski – protokół z ostatniej sesji został Państwu udostępniony. Czy mają Państwo uwagi, propozycje, zastrzeżenia do niniejszego protokołu?

- protokół nr XXII/2021 z dnia 29 marca 2021 roku został przyjęty jednogłośnie 14 głosami „za”.

Oдноśnie pkt. 7 porządku obrad

Sprawy różne.

Sołtys Pan Tomasz Kochański – na wstępie chciałbym podziękować Panu Wójtowi za pomost na plaży Goszcza. Mam nadzieję, że mieszkańcy i turyści będą się nim cieszyć kilka sezonów. Proponuję spotkanie w sprawie nieregularnego poziomu wody w jeziorze Goszcza. 10 lat temu tego problemu nie było. Pojawił się gdzieś około 5 lat temu. Mówię to dlatego, że szkoda naszego pomostu na Przylepie. Konstrukcja pomostu od października jest w wodzie. Myślę, że problem leży w odprowadzaniu tych wód. Proszę zorganizować spotkanie z „fachowcami” z Wód Polskich. Rozmawialiśmy kiedyś na ten śluzę z Panem Wójtem, ale nie sądzę że to jest przyczyną problemu. Zastanawiam się, czy wyczyszczenie kanału by nie pomogło.

Radna Pani Alina Słowikowska – jak pamiętam, podnoszenie śluzę miało wpływ tylko i wyłącznie na to, że woda płynęła kanałem pod młynem, a nie była przyczyną zróżnicowania poziomu jeziora.

Wójt Gminy Pan Ryszard Skonieczek – generalnie cały czas słyszymy o niedoborze wód. Poziomy wód się obniżają. Jeziora wysychają, jak np. w Ośnie Lubuskim, czy jezioro Głębokie w Międzyrzeczu. U nas występują dziwne wahania poziomu tej wody. Tłumaczyłem to sobie spuszczeniem wody ze stawów hodowlanych. Mamy wody więcej jak w innych regionach. Nie potrafię odpowiedzieć, co jest przyczyną ale pismo do Wód Polskich wystosujemy.

Radny Pan Michał Skóra – chciałbym poruszyć też cały system retencji wód w miejscowości Mostki. Sprawa została zaniedbana. Nie ma żadnych działań w tym kierunku. Chciałbym pochwalić kolegę Radnego Radosława Chitrunia za organizację akcji sprzątnięcia miejscowości Mostki.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Kaczkowski – czy pomost na Goszczy jest już dopuszczony do użytku. Wójta Pan Ryszard Skonieczek – tak, dokonaliśmy odbioru prac.

Druga sprawa – czy działka przy plaży Przylep należąca do Uniwersytetu została wystawiona do sprzedaży? Wójt Pan Ryszard Skonieczek – nic w tej sprawie się nie zmieniło.

Były przygotowane dokumenty do sprzedaży, informacja została ogłoszona ale nie ma chętnych. Sołtys Pan Tomasz Kochański – pytałem o tą sprawę i dowiedziałem się, że sprzedaż została wstrzymana.

Radny Pan Radosław Chitruń – w miejscowości Mostki odbyła się akcja sprzątania Kanału Niesulickiego. Dziękuję Pani Sołtys, Panu Wójtowi za udział. Zebraliśmy 40 worków śmieci, 4 opony i 1 zamrażarkę. Do chwili obecnej na samochód zebraliśmy kwotę 19.400,00 złotych. Otrzymaliśmy dotację z Państwowej Straży Pożarnej w wysokości 5.000,00 złotych. Kwota ta zostanie przeznaczona na zakup sprzętu. Złożyliśmy wniosek na 15.000,00 złotych do Funduszu Ochrony Środowiska. Raz jeszcze dziękuję Pani Sołtys i Panu Wójtowi. Przypominam jeszcze na koniec, że cały czas zbieramy złom.

Radna Pani Alina Słowikowska – proszę o informację do kogo należy dzwonić widząc padłą zwierzynę przy drodze. Nie wiem kto jest właścicielem drogi, jest dzień wolny od pracy. Czy na policję? Mieszkańcy nie wiedzą gdzie mają dzwonić.

Radny Pan Krzysztof Swaryczewski – osoby, które zgłosiły się do zespołu roboczego proszę o pozostanie po zakończeniu sesji w celu ustalenia terminu spotkania.

Radny Pan Robert Stefaniak – na ostatniej sesji zapytałem o kartę dużej rodziny. Zebrałem kilka wiadomości, zorientowałem się jak to wygląda w sąsiednich gminach. Nawet wprowadzając obniżkę o 2 złote to, są to duże koszty dla gminy. Inne gminy myślą o wycofaniu się z tego pomysłu. Nie stać nas na takie koszty, przy budżecie oraz wydatkach i inwestycjach, które mamy.

Przewodniczący Rady Gminy – przypominam, że system dotyczący odbioru odpadów ma się bilansować. Niektóre gminy chyba o tym zapomniały.

Wójt Gminy Pan Ryszard Skonieczek – na chwilę obecną uważamy, że odbiór odpadów jest drogi, ale spodziewajmy się że będzie jeszcze drożej. Już mówi się o kolejnej nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku. W kwietniu zebraliśmy 27 ton odpadów bio, gdzie na cały rok planowaliśmy 130 ton. Jest to ogromna ilość. Odpadów wielkogabarytowych również zebraliśmy dużo, dużo więcej. Pandemia spowodowała, że więcej czasu spędzamy w domu. Przez co generujemy więcej odpadów. Drastycznie wzrosła liczba odebranych odpadów.

Interpelacje złożone w trakcie sesji na piśmie.

Interpelacje / wnioski złożone na posiedzeniu Rady Gminy Lubrza w dniu 17 maja 2021r.
--

Radny: Stanisław Kendzia - Lubrza
--

Zgłaszam wniosek / interpelację następującej treści:

- Naprawa drogi gminnej do Chałupczyna (łatanie dziur).
- Oczyszczenie krawężników przy chodnikach (ul. Świebodzińska 1-5 i do Romanówka).
- Zakup i zamontowanie kamer na plaży Goszcza i Przylep w Lubrzy.
- Czy i kiedy odbędzie się Noc Nenufarów w Lubrzy w 2021 roku?

Radny: Radosław Chitruń - Mostki

Zgłaszam wniosek / interpelację następującej treści:

- Na drodze kościelnej w Mostkach zamontowanie co najmniej dwóch progów zwalniających oraz montaż znaków – ograniczenie prędkości i tonażu (5 ton).

Radni: Sławomir Orłowski / Marian Kozak - Staropole

- Proszę o wyrównanie dołów pod sprzętem na placu zabaw w Staropolu, nawiezenie piasku do piaskownicy, poprawienie ogrodzenia.
- Proszę o naprawę drogi gminnej na bloki i założenie progów zwalniających na przejściach dla pieszych w miejscowości Staropole.
Proszę o pozytywne zrealizowanie naszej prośby.

Odnosnie pkt. 8 porządku obrad

Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Piotr Kaczkowski - dziękuję za uczestnictwo w XXIII sesji Rady Gminy Lubrza. Zamykam obrady zwyczajnej sesji Rady Gminy Lubrza w dniu 17 maja 2021 roku.

Protokoły z przeprowadzonych głosowań stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Protokół sporządziła
Arleta Piwońska

Obradom przewodniczył
Przewodniczący Rady Gminy Lubrza

Piotr Kaczkowski

